

[Kaj Poulsen]

ve, det radikale venstre og kristeligt folkeparti. Her forsøger man at indføre beboerdemokrati med brækjern, man forsøger at føre demokratiet ind i en firkantet æske og siger, at nu må demokratiet indrette sig i et sådant system, uden overhovedet at have set på, hvordan systemerne fungerer i øjeblikket ude omkring.

Det, man foreslår, er at gøre afdelingsudvalgene ude omkring i de enkelte afdelinger til hovedbestyrelser. Det vil sige, at man får præcis de samme beføjelser, som man har haft hidtil, hvad angår den enkelte afdelings drift, og ikke mere.

Hvis man kan få fat i en administrator, kan man få lov til sammen med ham at lægge budgetterne efter de regler, som boligministeriet har bestemt i økonomicirkulæret. Og så tror man, at man har gjort et fremskridt på beboerdemokratiets område. Det er pap, det er floskler, og det er ikke noget værd. Beboerdemokratiet er noget, der skal udvikle sig ude hos beboerne, og det skal udvikle sig således, at det blive beboerejede og beboerstyrede afdelinger, man bor i, men det skal udvikles på en naturlig måde.

Vi kan yderligere tilslutte os de ændringsforslag, som boligministeren har stillet til forslaget, således at man har sikkerhed for, at driften af de forskellige selskaber kører efter de regler, som boligministeren har bestemt, således at vi får et forslag igennem, som vil udvide beboernes muligheder for medvirken i deres egen situation i boligområderne. Det styrkes betydeligt, og det synes vi er det væsentligste i dette forslag.

#### Agnete Laustsen (KF):

Selv om dette lovforslag indeholder mange ingredienser, har det under indtryk af begivenhedernes hurtige udvikling vist sig – og det har måske ikke været så uventet endda – at det blev spørgsmålet om at skabe hjemmel for, at der gennem landsbyggefonden bl. a. kunne ydes garanti til de almennyttige bolig-selskaber i forbindelse med deres ubebyggede grunde, der kom til at stå i fokus også under boligudvalgets behandling af dette forslag.

Vi vendte os allerede under første behandling fra konservativ side mod at give boligministeren denne bemyndigelse, der sikrede de almennyttige selskaber en helt anden stil-

ling end den, private bygherrer havde under i øvrigt samme forhold.

Som det klart er fremgået af den debat, vi netop har haft om opretholdelse af aktstykket, er vi imod at yde en sådan garanti, og i konsekvens heraf er vi også, når vi til sin tid skal stemme om den endelige vedtagelse af dette lovforslag, sindede at stemme imod det.

Centrum-demokraterne har jo fulgt den linje som støttepartner til regeringen, som de demonstrerede ved indekslovgivningen og ved den folketingsbeslutning, som netop nu er blevet vedtaget, og det vil sige, at man ved sin tilslutning også til dette seneste forslag giver regeringen grønt lys for en retningsaktion over for de almennyttige selskaber. Jeg kan da ikke tænke mig andet, end at det må alle private byggeforetagender kunne notere sig med interesse og formentlig også undren.

Ganske vist har man med henblik på fremtiden stillet et ændringsforslag, der går ud på, at man for fremtiden for at opnå lån skal have garanti fra enten kommune, bank eller lignende, for at man kan gennemføre sine fremtidige byggeplaner, uden at grundkøbet kan påføre selskabet tab. Jeg må indrømme, at jeg ikke kan overskue, hvordan man kan sikre sig imod noget så uvist, så jeg indrømmer, at det måske til en vis grad kan modvirke risikoen for fremtidige fejlpositioner. Men vi vil fra konservativ side undlade at stemme til dette forslag.

Spørgsmålet om boligselskabernes organisation er på baggrund af de unægtelig noget spegede dispositioner, som tilsyneladende har fundet sted, også blevet behandlet under udvalgsarbejdet. Det hed sig jo, at der skulle være vandtætte skodder mellem hovedselskabet og de enkelte afdelinger, men der er unægtelig meget, der tyder på, at det er så som så med vandtæthed, og det er unægtelig også grunden til, at i alle tilfælde lejerne i ét af selskaberne er kommet i en meget uheldig situation, hvor de direkte står i fare for at blive påført et tab.

Vi kan derfor anbefale det mindretalsfor-slag, vi sammen med venstre, radikale og kristeligt folkeparti har stillet, hvorefter det gøres muligt for to tredjedele af boligtagerne i en afdeling under et almennyttigt boligselskab ved urafstemning at vedtage, at man omdanner det til en selvstændig almennyttig andelsboligforening. Det vil nemlig sikre, at nødlidende afdelinger – og det er jo sådan