

[Palle Simonsen]

kr. i direkte tilskud til lejerne. Valget står mellem med bind for øjnene at give en statsgaranti i dag og afvente de undersøgelser, boligministeren selv har sat i gang for at få klarhed over, hvordan situationen egentlig er.

Det er naturligvis rigtigt, som fru Mimi Stilling Jakobsen har sagt, at vi ikke får alle undersøgelser frem den 11. maj 1982, men da får vi det første materiale, og vi får en bedre afdækning af problemerne, end vi har i dette øjeblik. Det havde været klogt, om flertallet under alle omstændigheder havde afventet det materiale, således at folketingets flertal vidste, hvad det gjorde, når man i løbet af dagen i dag kommer til at give denne statsgaranti.

Albertsen (S):

Jeg må da helt klart afvise den betragtning, som hr. Palle Simonsen her giver udtryk for: at der er tale om, at det flertal, der har markeret sig på forskellig vis og senest her i dag, gør disse ting med bind for øjnene. Hr. Palle Simonsen ved jo aldeles udmærket, at der er tale om det stik modsatte. Der er snarere tale om den karakteristik, som man har anført tidligere: at her har finansudvalget i tæt samarbejde med boligministeren netop med både livrem og seler sikret sig, at der ikke foretages noget i retning af det, som hr. Palle Simonsen karakteriserer som med bind for øjnene.

Så vil jeg gerne supplere de spørgsmål, der er stillet – idet jeg takker, fordi ministeren har svaret – i relation til bemærkningerne om, at der ved den ordning, som nu forventelig bliver vedtaget, nærmest er tale om en særlig hjælp til Handelsbanken og andre banker. Er det ikke sådan, hr. minister, at der tværtimod er tale om det modsatte? Ved at gøre det, som nu ligger på bordet, er det eneste, der er sikkert i denne sag, at Handelsbanken ved sin særlige aftale er den eneste sikre taber i denne sag ved at gå ind på den ordning, der er lagt op til. Jeg ville sætte pris på at få et ja eller nej på dette spørgsmål. Jeg er ikke selv i tvivl om besvarelsen heraf.

Fogh Rasmussen (V):

Boligministeren svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt ministeren kunne bekræfte det, Ekstra Bladet i dag skriver om,

at der ligger et allerede kendt responsum, som viser, at der er foregået ting i KAB, som ikke er helt i overensstemmelse med reglerne. Til gengæld svarede hr. Pelle Voigt ganske klart på mit spørgsmål. Hr. Pelle Voigt bekræftede, at der forelå et sådant responsum, og jeg forstod på hr. Pelle Voigt, at han også kunne bekræfte indholdet af det responsum, sådan som Ekstra Bladet i dag bringer det.

Det giver mig anledning til at stille SF et spørgsmål, for jeg har forstået på hr. Pelle Voigt, at det i høj grad er lejernes interesse, hr. Pelle Voigt har gjort sig til talsmand for, men ifølge de oplysninger, Ekstra Bladet i dag bringer om indholdet af dette responsum, vil lejerne uanset en statsgaranti komme til at betale renter og afdrag på gælden og vil dermed få en faktisk husleje, der er større, end den reelle leje ville være. Det er altså ifølge indholdet af det responsum, som hr. Pelle Voigt har bekræftet eksistensen af, den faktiske virkning for lejerne, selv om garantien bliver vedtaget, og så må man jo stille sig selv det spørgsmål: hvorfor har SF så så travlt med at få den garanti igennem?

Jeg synes heller ikke, at boligministeren gav et tilfredsstillende svar på, hvorfor det haster så stærkt med at få beslutningsforslaget og aktstykket gennem folketinget. Boligministeren anførte to årsager. Den ene var den menneskelige, at der skulle skabes ro. Det forekommer mig rigtigt nok, at hr. Pelle Voigt tværtimod i dag har bidraget til at skabe en betydelig uro blandt lejerne ved oplysningen om, at der eksisterer et responsum med et indhold, som jeg her har refereret, for hvis det indhold er korrekt og også kan stå for en nærmere prøvelse, er der i hvert fald ikke grund til ro blandt lejerne, så er der i høj grad grund til det modsatte.

Så kom boligministeren ind på, at min fortolkning af ministeransvarligheden var forkert, når jeg anførte, at ministeren kan komme til at hæfte personligt for garantier, der gives til insolvente selskaber. Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål til ministeren for at være helt sikker. Kan boligministeren ikke bekræfte, at i forbindelse med eksportgarantiforhandlingerne for B&W i september 1979 under den daværende SV-regering blev der indhentet et responsum om ministeransvarlighed, hvori det blev fastslået, at regeringens medlemmer kunne komme til at hæfte personligt, hvis det viste sig, at staten