

[Glensgård]

at citere fru Mimi Stilling Jakobsen, er det, fordi man har følt et behov derfor.

Lejerne i de selskaber, som er tilsluttet KAB, er i den situation, at de må se i øjnene, at de kan miste noget ved en konkurs i KAB, og jeg forstår så, at centrum-demokraterne gerne vil sikre disse lejere. Det er en politisk opfattelse, som jeg ikke deler, men det er sådan set ligegyldigt. Men så vil jeg godt spørge fru Mimi Stilling Jakobsen: hvorfor betaler man ikke bare lejerne de 135 mill. kr.? Hvis der så kommer en dividende fra en konkurs i KAB, kan den indgå til staten. På den måde begrænser vi udgiften, og lejerne får ikke én eneste krone i tab. Derfor forstår jeg ikke fru Mimi Stilling Jakobsens og CDs stilling til at yde de kraftige tilskud til eksempelvis Handelsbanken.

(Kort bemærkning).

**Mimi Stilling Jakobsen (CD):**

Jeg er enig med hr. Glensgård i, at vi ikke skal tage diskussionen op om, hvem der ønsker at støtte lejerne, og hvem der ikke gør, for det er ganske klart en politisk diskussion. Men jeg vil gerne understrege igen, at det, der foreligger i dag i finansudvalget og her i salen ved beslutningsforslaget, ikke er et spørgsmål om at betale 135 mill. kr., men om at tilkendegive, at man under de og de og de betingelser vil støtte lejerne. Det vil vi gerne, men vi har samtidig ganske klart også følt et behov for seler og livrem, som hr. Glensgård siger, fordi vi siger: der kan godt gå nogle ting galt i det her, der kan meget vel – boligministeren har selv dokumenteret det – vise sig at være ting, som gør, at disse garantier ikke bør komme til udbetaling, og derfor har vi ønsket at tilkendegive vores gode vilje, for det er det, vi kan tage stilling til på nuværende tidspunkt. Spørgsmålet lyder jo: vil man tage stilling til det på de og de betingelser, eller vil man ikke? Og så siger vi: det vil vi gerne – på de betingelser.

Så understregede jeg desuden i min tale, at det kan meget vel blive resultatet, at der alene bliver givet dette antal millioner kroner til lejerne, for hvis betingelserne ikke er opfyldt, foreligger garantien ikke, og så må vi i fællesskab finde ud af i de partier, der ønsker det, hvordan man så hjælper lejerne. Der kan man også finde CD. Men den stillede opgave er i øjeblikket: vil man tage et akt-

stykke af dette udseende, eller vil man ikke? Der foreligger ikke alternative forslag.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Det er uvanligt for fru Mimi Stilling Jakobsen ikke at være logisk. Fru Mimi Stilling Jakobsen siger, at CD ønsker at støtte lejerne, og da er det, jeg siger: ja men det kan man gøre ved at betale de 135 mill. kr., nemlig det, der er indbetalt i husleje, plus det, der er indbetalt på vedligeholdelseskontoen. Det er et beløb af størrelsesordenen 135 mill. kr. Hvorfor vil CD forøge beløbet fra 135 mill. kr. til 512 mill. kr.? Det er den forskel på 350 mill. kr., groft sagt, som jeg gerne vil have en forklaring på.

Så siger fru Mimi Stilling Jakobsen: ja men det forslag foreligger ikke. Nej, men fru Mimi Stilling Jakobsen kender jo godt arbejdsformen i finansudvalget, og hvis et flertal siger til ministeren: vi ønsker at sikre lejerne med det beløb, så bliver det resultatet. Det er den måde, vi arbejder på i finansudvalget. Det er den måde, vi selv laver alternativer på.

Nogle af bemærkningerne i forslaget til folketingsbeslutning er kommet fra centrum-demokraterne, netop fordi de vil have både seler og livrem på, men det er altså også et alternativt oplæg, udarbejdet af centrum-demokraterne. Vi kunne også udarbejde et alternativt oplæg, som betød, at Handelsbanken ikke skulle have sit kraftige tilskud.

(Kort bemærkning).

**Mimi Stilling Jakobsen (CD):**

Ja, det kunne vi sikkert. Det er højst sandsynligt, at det forslag kunne udarbejdes ret nemt, men jeg har dog ikke set forslaget fremlagt af noget parti.

Der er to aspekter i dette. Der er dels hensynet til lejerne, og man kan så diskutere, om man vil tage det eller ej. Det andet aspekt er: hvad sker der med grundene? Får man dem bevaret, eller få man dem ikke bevaret? Ifølge svar fra boligministeren – nu har jeg ikke besvarelsen her, men jeg mener at kunne huske det – er det om ca. halvdelen af disse grunde man allerede nu må sige, at de ikke kan bruges til alment byggeri alligevel. Men der er den anden halvdel tilbage, som vi ger-