

[Mimi Stilling Jakobsen]

også det konservative folkeparti ville have gjort, hvis man var gået ind i det her.

Vi har forsøgt at få både seler og livrem på. Vi har fremfor alt sagt, at for centrum-demokraterne er to ting væsentlige. Punkt 1: Dette problem er et afgrænset problem, selv om det er stort og slemt og omfattende nok og der kan være mange penge i det, men vi må sikre os, at andre eller de samme boligselskaber ikke kommer om et halvt eller ét år og siger: nu har vi for resten lige et par grunde til, som vi kunne tænke os at få ordnet på samme måde. Det er det ene krav, vi har stillet, og det har vi fået påpeget i påtegningen.

Den anden ting er, at vi selvfølgelig heller ikke ønsker at kaste gode penge efter dårlige. Vi ønsker ikke bare at fylde penge i et hul og det så viser sig, at det ikke kan køre alligevel, lejerne får alligevel tab, så vi alligevel ikke rigtig har hjulpet nogen med noget. Det er en anden væsentlig ting, der er nævnt i påtegningen, og som ministeren også har foreslået i finansudvalget.

Vi ser altså ikke i øjeblikket andre muligheder for at vise lejerne, at de i hvert fald ikke skal undgælde, end at gå ind for dette beslutningsforslag med alle de forbehold, der ligger.

Så har der været talt meget om, hvorfor man nu skal gøre dette i dag, hvorfor det skal hastes igennem folketinget – jeg tror, hr. Fogh Rasmussen brugte dette udtryk. Jeg vil gerne, uden at jeg i øvrigt kan tillade mig at oplyse noget om, hvad der er foregået i finansudvalget, sige, at det er min klare opfattelse, at der ikke var flere spørgsmål at stille på nuværende tidspunkt, som man kunne have savnet en besvarelse af i dag. Der kommer masser af spørgsmål efter denne dag, og jeg vil gerne advare imod at tro – det er nemlig også fremgået af pressen, selv om det ikke har været sagt direkte under debatten i dag – at alle problemer er afklaret den 11. maj, for det passer ikke. Der er nogle ganske konkrete ting, der er afklaret den 11. maj, men jeg vil gerne citere fra et svar, boligministeren har givet i finansudvalget på spørgsmål nr. 33, der lyder:

»Forventer ministeren, at der den 11. maj 1982 vil foreligge fuld klarhed om det formelle grundlag for de dispositioner, der er truffet af boligselskabet KAB?«

Svaret lyder:

»Den 11. maj 1982 foreligger revisor Ib Østlunds svar på de spørgsmål, som jeg har stillet vedrørende formkrav, solvens og lovligheden af anbringelsen af midlerne vedrørende lejerne hensættelser. Det er ingenlunde givet, at dette vil skabe fuld klarhed over de dispositioner, som er truffet af boligselskabet KAB.«

Og ministeren fortsætter:

»Afgørende for, hvad der skal ske med garantien, er imidlertid revisor Eigil Graversens undersøgelse af, om KAB, hvis garantiene ydes, vil være solvent. Dette undersøgelsesarbejde er der ikke sat nogen tidsfrist for. Det kan være afsluttet inden den 11. maj. Det kan også kræve længere tid.«

Heraf fremgår altså, at det ikke bare er et spørgsmål om, at man havde ventet til engang i næste uge, for det kunne vi udmærket have levet med, og det tror jeg såmænd også lejerne kunne, men usikkerheden vil jo fortsætte, og selvfølgelig vil denne sag have pressens bevågenhed. Jeg understreger bare, at for CD er det i hvert fald to forskellige sager. Der er spørgsmålet om KABs dispositioner, om selskabet har gjort noget forkert. Og så er der hele det andet problem, nemlig at kommuner rundt omkring har ændret planlægningsgrundlaget for boligselskaberne, der derefter ikke har kunnet bygge på de forudsatte vilkår og betingelser, altså at tidernes ugunst og alt det, vi havde fremme under første behandling, har ændret forudsætningerne for disse lokale boligselskaber. Man kan lægge en stor del af ansvaret rundt omkring, men der er ét sted, man ikke kan lægge det, og det er hos lejerne, og derfor har CD ønsket med seler og livrem at afgrænse problemerne ved hjælp af disse påtegninger, der sikrer, at det kan køre, hvis denne garanti bliver givet – det står også i påtegningen. Vi har ønsket at gå positivt ind i denne sag for at tilkendegive vores vilje til at sørge for, at det i hvert fald ikke går ud over den eneste part, hvis hoveder ikke bør rulle, nemlig lejerne.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg forstår fru Mimi Stilling Jakobsen på den måde, at når centrum-demokraterne har fået både seler og livrem i denne sag, for nu