

[Glensgård]

arbejde, der har kørt. Vi tror nemlig, at der er et enkelt parti, der ville have taget en anden stilling, hvis sagen havde været fuldt klarlagt, inden vi var kommet til en debat om den.

Vi beklager meget, at centrum-demokraterne er med til at yde det tilskud på ca. 350 mill. kr. til bankerne. Jeg forstår godt, at man kan have den opfattelse, at lejerne skal friholdes – det kan man så være politisk enig eller uenig i; det er egentlig ligeegyldigt – men hvis man har den opfattelse, at lejerne skal friholdes, hvorfor siger man så ikke til de selskaber, der har betalt penge ind til administrationsselskabet KAB, at de penge, der er betalt ind i huslejeforudbetaling og i indskud, garanterer staten for. Det ville være en fornuftig løsning, hvis man har den politiske opfattelse, at lejerne skal friholdes. Men at centrum-demokraterne er hoppet med på boligministerens ønske om at yde de kraftige tilskud til bankverdenen, er fuldstændig uforståeligt.

Vi må se i øjnene, at flere pinger formentlig må acceptere at blive rodet ind i denne sag, og det er også muligt, at der er flere pinger, der forsvinder fra systemet. Det skal jeg ikke beklage; jeg skal kun beklage, at boligministeren ikke selv på et langt tidligere tidspunkt har taget initiativ til at få ryddet op i denne sag.

Nu kommer der jo en revisionsrapport i næste uge, og så kan man spørge: hvilke konsekvenser får den rapport? Ja, den medfører naturligvis, at der er nogle mennesker og i hvert fald ét revisionsfirma, der bliver hængt op, og det er da ganske udmærket, for når man i den grad har overtrådt straffeloven, som der er tale om her, skal man naturligvis hænges op. Jeg skal som sagt kun beklage, at boligministeren ikke selv har taget initiativet til det på et langt tidligere tidspunkt, end det er tilfældet.

Vi anbefaler forslaget til folketingsbeslutning til forkastelse ud fra den betragtning, at vi altså mener, at boligministeren, efter at de kriminelle forhold nu er delvis afdækket, bør trække sit aktstykke tilbage og sørge for at få lejerne sikret på en anden måde, når boligministeren nu har den opfattelse, at lejerne skal sikres.

Mimi Stilling Jakobsen (CD):

Hr. Albertsen kaldte i dag denne sag for en sag af særlig karakter, og boligministeren har vist tidligere kaldt det en pinlig affære; hvad hr. Glensgård kaldte det, skal jeg ikke forsøge at sammenfatte i et enkelt ord, for det ville sikkert ikke være i overensstemmelse med forretningsordenen at gentage det. Men jeg synes, det er vigtigt at slå fast, at det for CD har været en klar forudsætning for tiltrædelse af dette aktstykke og af beslutningsforslaget, at der ikke er noget som helst, der derved hindres opklaret. Der er intet som helst, som bliver stukket under stolen, alt må gå sin retsmæssige gang, juridiske gang, eller hvad der nu kan tænkes – politiske gang for den sags skyld – det har vi ikke på nogen måde ønsket at hindre.

Det, det drejer sig om med hensyn til det juridiske, er, hvad der er sket i fortiden, som man skal have opklaret, om der skal placeres ansvar, og hvilke hoveder der i givet fald skal rulle. Det har vi intet som helst med at gøre; det må køre. Jeg finder heller ikke, at nogen i øvrigt kan tillade sig at skyde nogen i skoene, at man har ønsket at holde noget skjult. Fremfor alt synes jeg nok, man må sige, at de svar, vi har fået gennem folketingets finansudvalg og fra boligministeren, i hvert fald ikke har tydet på, at noget skulle skjules, tværtimod har det vel været nogle af de mest direkte svar, vi har set længe i finansudvalget; mange andre ministre kunne lære heraf.

Der er altså ikke noget, der skal stikkes under stolen; der er ikke noget, der skal hindres opklaret ved vedtagelsen af hverken beslutningsforslaget eller aktstykket.

Så har flere ordførere været inde på, at hvis man vil hjælpe eller sikre lejerne, kan det gøres på en anden og billigere måde. Det er muligt, og det er også muligt, at det senere vil blive gjort på en anden måde, for hvis de betingelser, som flertallet har anført i aktstykket, ikke opfyldes af en eller anden grund, som vi ikke kan vide noget om, så er der ingen garanti, og så tror jeg, at der i dette folketing vil være et bredt flertal for at hjælpe disse lejere. Men i dag er der ikke andre muligheder for at udtrykke sin gode vilje end ved at stemme for beslutningsforslaget og for aktstykket og så sige: vi har taget både seler og livrem på – det har hr. Palle Simonsen ganske ret i. Det tror jeg i øvrigt