

*finansudvalget vedrørende garantier for grundkøbesummer.*

(Beslutningsforslag nr. B 82. Fremsat 29/4 82. Første behandling 30/4 82. Betænkning 4/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Albertsen (S):**

Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne udtale tilfredshed med det resultat, som forhandlingerne om dette forslag til folketingsbeslutning har fået ved vore møder i finansudvalget. Der har været afholdt samråd, der blev stillet en lang række spørgsmål, som alle er blevet besvaret. Det har været tilfredsstillende at bemærke, at de udtalelser, der fremkom ved første behandling af dette forslag til folketingsbeslutning, også klart blev markeret under drøftelserne i finansudvalget, således at det flertal, som blev manifesteret ved førstebehandlingen, også er et flertal i finansudvalget. Når det er omtalt som et spinkelt flertal, må jeg i den forbindelse sige, at selv om ni kun er én mere end otte, er der i det mindste, når der er tale om stillingtagen i folketingsalen, et for så vidt større flertal markeret ved de partiers tilslutning, som der her er tale om.

Jeg skal nævne, at det har en særlig interesse i denne sammenhæng, at der i forbindelse med indstillingen fra flertallet i finansudvalget er taget en række forbehold. Denne sag har jo en ganske særlig karakter – det er der ingen af os der er i tvivl om – og derfor synes jeg, det vil være korrekt at citere dem. I den garantiordning, der er lagt op til, bliver det betonet, »at de . . . . omfattede boligselskabers og boligforeningers statsautoriserede revisorer over for boligministeriet afgiver erklæring om, at selskabernes bebyggelse vil kunne videreføres som alment byggeri uden tab for beboerne,

at de statsautoriserede revisorer tillige erklærer, at boligselskaberne ikke, ud over de af aktstykket omfattede, ligger inde med grunde, som vil kunne påføre beboerne økonomiske tab,

at den af KAB iværksatte regnskabsmæssige undersøgelse, der forestås af en af For-

eningen af Statsautoriserede Revisorer udpeget revisor dokumenterer, at såvel KAB som alle almenyttige boligselskaber under KABs forretningsførelse vil kunne videreføres uden tab for beboerne, og

at finansudvalget orienteres, såfremt de nævnte forudsætninger ikke opfyldes på samtlige boligselskaber og boligforeninger, og at sagen i så tilfælde tages op til fornyet behandling.«

Man har anført, at denne sag kunne have været klaret på en billigere og nemmere måde, idet man har sagt, at det afgørende var hensynet til de lejere, som i givet fald kunne komme ud for nogle tab. Jeg deler ikke den opfattelse. Jeg tror, at konsekvensen af de tanker, der har været fremført i så henseende, under alle omstændigheder ville have medført et direkte tab for staten, for de banker, som man nu har fået involveret i en rimelig ordning med aftaler om nogle særlige rentevilkår med boligselskaberne – den danske byggefond er også inde i billedet – skulle jo ellers have overtaget de pågældende grunde, hvorefter staten skulle dække lejernes tab. Det kan godt være, at det i første omgang ville betyde, at nogle af disse banker ville få tab, men i sidste ende ville der nok snarere være tale om en reel fortjeneste, for der kan jo godt tænkes en anden jordprisudvikling end den, der finder sted i øjeblikket.

Endvidere ville et sådant standpunkt også medføre nogle vanskeligheder, og det ville vel faktisk også betyde, at vi herfra på forhånd dømte de selskaber, som er blevet kritiseret, og som mange har udtalt stærkt fordommende ord om. Det skal jeg i øvrigt overlade til dem at fastholde og formulere. Vi ville faktisk herved på forhånd have dømt dem, og det ville efter vort skøn være urimeligt, og vi tror også, det kunne medføre, at de pågældende måtte likvidere allerede nu. Vi tror, der er en værdi og en tryghed i den holdning, som flertallet udtrykker. Den giver lejerne tryghed, og sikkerheden giver selskaberne mulighed for at klare deres funktioner både administrativt og byggemæssigt. Jeg ville sætte pris på, hvis de betragtninger, jeg her har givet udtryk for, er udtryk for en holdning, som boligministeren også kan tilslutte sig.

Jeg skal anbefale, at man følger flertalsindstillingen, således at sagen kommer til ordinær behandling i finansudvalget med