

[Tastesten]

Jeg må klart afvise den kritik af udvalgsarbejdet, der er rejst af hr. Hagen Hagensen og hr. Anders Poulsen. Dette lovforslag har fået en meget grundig udvalgsbehandling hele vejen igennem, og mellem anden og tredje behandling blev der indkaldt til nyt møde, hvor man fik lejlighed til at stille alle de spørgsmål, man ville, hvor man fik lejlighed til at oversende et par henvendelser, vi havde fået udefra, til kommentarer hos ministeren.

Der var svar på disse spørgsmål, og der var svar på disse henvendelser i et møde tirsdag kl. 17.00. Det blev tilbudt udvalgsmedlemmerne, at de kunne få en pause til vurdering af disse ting. Der var også mulighed for at kalde ministeren til samråd i et møde senere tirsdag aften, for at vi kunne vurdere tingene og der kunne blive mere tid til det. Det ønskede man ikke. Man ville så foretrække, at vi gjorde os færdige kl. 17.00, og det respekterede jeg som formand for udvalget. Derfor må jeg afvise den kritik, der er rejst.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er kedeligt, at vi igen skal have en lille debat om, hvad der er foregået tidsmæssigt i skatte- og afgiftsudvalget. Formanden kan ikke tilbagevise den kritik, der er fremkommet deraf.

Det var klart aftalt fredag i sidste uge, at vi skulle vente til det ordinære møde onsdag og få oplysningerne frem. Da vi kom her tirsdag, havde formanden uden at give os meddelelse indkaldt til et møde kl. 17.00, og til dette møde forelå besvarelser fra ministeren ikke. De kom under mødet. Nogle af os måtte erklære, at vi ikke kunne være til stede senere på aftenen – det er korrekt – da formanden ville udsætte mødet. Men vi fik papirerne, omfangsrige bilag, under mødet, og ca. 5 minutter efter, at de var omdelt, besluttede et flertal i udvalget, at nu skulle der afgives betænkning.

Under disse forhold måtte vi afstå fra at gøre mere derved og har tilkendegivet vores stilling her i dag. Det er ikke en rimelig måde at behandle os på. Foreløbig kan jeg sige, at der var aftalt en anden måde at gøre det på, og dernæst blev der ikke givet tid til, at man i hvert fald kunne nå at læse bilagene

med omfangsrige skemaer igennem. Sådan er forholdene, og de er langtfra tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg må bekræfte, at der forelå en sådan aftale fredag. Hvad der er sket i den mellem-liggende tid, inden vi kommer frem til tirsdag, har jeg ikke stor interesse i at grave i. Jeg ved ikke, hvor ansvaret for dette skal placeres: hos formanden for udvalget eller hos ministeren. Det har jeg ikke noget kendskab til og som sagt ingen interesse i at grave i. Jeg må blot konstatere, at gennemarbejdningen af dette lovforslag ikke er blevet så tilbundsående, at vi kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Der skal i hvert fald ikke være nogen tvivl om ansvaret. Ansvar for, at mødet ledes under saglige former, og at det får et rimeligt forløb, ligger hos formanden. Man skønnede i sidste uge, at man ikke kunne få svar på de henvendelser, det drejede sig om, før ved et møde onsdag, men vi ville gerne fremme sagen – enhver ved, hvordan forholdene er i den periode, hvor folketinget skal gøre sit arbejde færdigt – og vi fik de oplysninger i løbet af tirsdagen. Mødeindkaldelsen fandt sted tirsdag formiddag. Ved medlemmernes ankomst var man vidende om, at der ville blive det møde senere på dagen. Jeg må sige til hr. Hagen Hagensen, at vi ved jo alle, at i den periode, hvor folketingsarbejdet lakker mod slutningen, har man – ikke mindst i skatte- og afgiftsudvalget – en vis arbejdsbyrde, som man må tage højde for for at kunne gøre tingene færdige og for at kunne få arbejdet gjort forsvarligt.

Formanden:

Der er bedt om en ny runde af korte bemærkninger. Jeg håber, det bliver den sidste.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg takker hr. Tastesen for denne bekræftelse på, at der forelå en sådan aftale. Jeg regner også med, at hr. Tastesten vil bekræfte, at der ikke blev givet varsel til dem, afta-