

[Øllgaard]

tesag for os andre. Derfor har vi fundet det langt vigtigere at få tilslutning til forslaget end at stå fast på det punkt.

I øvrigt finder vi, at hele spørgsmålet om reklamer i både radio og TV er overordentlig vanskeligt at håndtere, og vi tror på, at der vil ske meget på dette område inden for det nærmeste års tid eller to eller tre, så vi måske skulle lade hele dette problemkompleks afklares i løbet af et års tid eller to og så tog det op til vurdering i et nyt lys.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Der tales i denne debat meget om at opheve Danmarks Radios monopol, men Danmarks Radio har jo ikke monopol. Vi har for ikke så længe siden ophævet Danmarks Radios monopol, ganske vist i det spæde, men alligevel, ved at fortsætte forsøgsrækken omkring lokalradio. Det er en ophævelse af Danmarks Radios monopol, og det er en ophevelse af Danmarks Radios monopol, som vi kan forstærke, hvis det er det, vi vil, efter at forsøgsperioden er færdig. Vi kan give mange flere midler til at lave lokal radio og lokalt TV, og det synes jeg ville være en ganske glimrende måde at forstærke monopolbruddet på.

Det forslag, der ligger her, synes jeg er noget rodet og uklart. Der står f. eks., at den uafhængige radio skal have en andel af licensindbetalingerne. Skal det være halvdel? Skal det være en tiendedel? Der er ikke engang anslået noget, så vidt jeg kan se. Der står heller ikke noget om, efter hvilke kriterier man skal udsende radioprogrammer. Er det ud fra det samme alsidighedsbegreb som det, der for øjeblikket eksisterer inden for Danmarks Radio? Og hvad skulle gøre, at der blev forskel på de to radiokanaler?

Det, jeg kan se er forskellen, er styrelsen, og jeg kan være meget enig i, at vi godt kan trænge til fornyelse inden for styrelsen af Danmarks Radio. Jeg synes, det ville være udmærket, hvis man kunne opdele radiatorådet i et programudvalg og et udvalg med en mere styrende funktion.

Jeg synes, det er lidt specielt, at man ifølge venstres forslag vil have to medlemmer, som udpeges af amtsrådene. Det ville, når man ser på amtsrådenes sammensætning i dette land, blive en socialdemokrat og en venstre-mænd eller -kvinde, og det tror jeg også ven-

stre har regnet med, da man lavede forslaget. Alene af den grund synes jeg, det er en meget dårlig mindretalsbeskyttelse.

Jeg synes også, at det repræsentantskab, man i øvrigt taler om, er et meget svagt repræsentantskab. Det skal mødes to gange årligt. Hvad skal repræsentantskabet lave? Det står der heller ikke meget om.

Så vil man indføre en ny klageadgang, et radionævn, som skal udpeges af domstolene. Hvad skal det radionævn lave? Kræver det ikke, hvis det skal være en slags domstol, at vi får en meget specifik juridisk afklaring omkring den uafhængige radio? Er det ikke mere en kulturel afklaring, vi har brug for? Jeg synes, den meget juridiske opbygning betyder, at vi skal have så detaljerede bestemmelser, at det bliver fuldstændig umuligt at sende noget som helst, og hvis det er den frie debat, man ønsker, tror jeg, det vil være kvælende for den.

Men jeg synes, der kan være nogle tanker i at lave to kanaler; jeg kan bare ikke se, at vi har råd til det. Jeg kan godt se, at man går ind med de samme penge her, men jeg er bange for, at det, man opnår ved det, er, at man får to halvdårlige kanaler i stedet for. Jeg synes, det er vigtigt af kvalitetsmæssige grunde, at vi bruger de ressourcer, vi har, til at øge andelen af danskproducerede udsendelser i fjernsynet. Jeg tror nemlig, det er den eneste måde, vi kan sige kvalitet på. Skal vi i øvrigt til at vurdere kvalitet, bliver vi fluks uenige, og det er udmærket, men omkring det kulturelle, det danske, det dansksprogede kan vi godt opbygge et kvalitetsbegreb, og det synes jeg er vigtigt, men det tror jeg man forspilder ved dette forslag, så også af den grund synes jeg, det er uheldigt.

Jeg vil imidlertid gerne være med til at se på forslaget i udvalget, for jeg tror ikke, det for nogen er en hellig ko, at Danmarks Radio er et monopol, som man påstår. Det er det i hvert tilfælde ikke for os.

Jeg vil godt lige til ministeren, der kom ind på lokalradioforsøgene, sige, at når jeg taler om for få midler, er det, fordi der er 3 mill. kr. over tre år plus de 3 mill. kr., der stadig væk svæver et eller andet sted. Jeg vil godt spørge: hvor mange forsøg mener ministeren man kan sætte i gang for de 3 mill. kr., eventuelt 6 mill. kr., over den periode? Hvor bredt et spektrum kan vi få af forsøg, og hvor bredt et bedømmelsesgrundlag kan