

[Flemming Jensen]

slagsstillerne peger på, men det skal ikke skjules, at min lykønskning, fordi reklamefinansieringen ikke er nævnt, er knap så varm som den, hr. Søren Hansen kom med, ikke blot af økonomiske grunde, selv om vi er overbeviste om, at store dele af dansk erhvervsliv kommer ud for betydelige problemer, hvis de udelukkes fra at reklamere i dansk radio og dansk TV, samtidig med at udenlandske reklamer får indpas her i landet, og det er jo netop det mellemstore og mindre erhvervsliv, det drejer sig om. For en ordens skyld skal jeg da også lige nævne – selv om alle kender den – Svenska PR-Byråns undersøgelse fra sidste måned omkring dagbladens stilling i denne forbindelse.

Både ministeren og hr. Søren Hansen siger, at kvaliteten er afgørende. Det er vi naturligvis enige i. Vi drager blot den konklusion, at netop derfor må vi have konkurrerende selskaber, og vi må også have reklamerne. Vi er altså enige om udgangspunktet, monopolbruddet, og jeg kan gentage, hvad jeg sagde, da vi behandlede et forslag herom fra fremskridtpartiet: at vi meget gerne ser, hvilke muligheder der måtte være for, at de partier, der mener dette alvorligt, sammen kan udarbejde noget, der er et reelt monopolbrud og også hjælper erhvervslivet.

Det er fra socialdemokratiets side sagt, at det skulle være samfunds- og forbrugerstyret TV 2. Nu ved jeg ikke, hvad der ligger i ordet samfund, men forbrugerstyre er åbenbart det, vi har nu. Jeg kender adskillige forbrugere af radio og TV, der ikke føler, at de har nogen voldsom indflydelse, og som ikke er voldsomt begejstrede for, hvad der sendes. Jeg håber, at de partier, der er positive over for et reelt monopolbrud, kan finde hinanden efter sommerferien.

#### Øllgaard (V):

Venstre finder, at mediepolitikken er en særdeles vigtig del af den samlede kulturpolitik, og vi finder, at det ville være lykkeligt, hvis det kunne lykkes for os at vælge vores danske vej i mediepolitikken.

Med de forfærdelig mange nye tekniske muligheder både for produktion og for spredning af medietilbud, der allerede er på markedet, er det ganske svært at orientere sig, og vi ved, at der vil dukke masser af nye muligheder op i de nærmeste år. Vi ved, at

der er vældige strømme af udenlandske medietilbud på vej til os. I den situation er det vigtigt, at vi lægger tingene til rette, så vi i så høj grad som muligt får en dansk produktion og et dansk præg på det, der bliver sendt ud over Danmark. Men vi er stadig væk i den situation, at vi opretholder et statsligt ætermonopol via Danmarks Radio, skønt dette monopol bliver stadig mere uholdbart.

Vi mener, at i den situation må vi forstærke vore anstrengelser for at få valgt, få prioriteret og få besluttet, og det er i den sammenhæng, de to venstreforslag, vi behandler her i dag, skal ses. De skal ses som udspil til nogle beslutninger. Vi lægger med vort forslag B 66 op til at bryde Danmarks Radios monopol, og det er det vigtigste ved vort forslag. Det er en af Danmarks Radio helt uafhængig institution, vi foreslår, og dermed bliver punkt 4 i vort forslag et særdeles vigtigt punkt i det samlede forslag.

Punkt 4 er jo forslaget om at etablere et efterhånden landsdækkende UHF-net til brug for etablering af DURs selvstændige TV 2 til sin tid, og det er for os særdeles afgørende, at der virkelig bliver tale om et selvstændigt TV 2. Det må efter vor opfattelse stå ufravigeligt fast, at det er et helt selvstændigt TV 2, vi taler om, før der træffes en beslutning om etablering af dette tekniske UHF-net, og vi håber og tror på, at mediekommissionen vil komme med et positivt udspil dertil i løbet af få måneder.

De øvrige punkter i forslaget åbner for etablering af Danmarks uafhængige Radio allerede nu ved at udskille en del af Danmarks Radios aktiviteter som beskrevet i forslaget. Vi tror rent faktisk på, at det ville være muligt at foretage denne udskillelse eller adskillelse, og at det vil være et spørgsmål om vilje dertil. Vi tror på, at hvis vi fik adskilt det i to helt suveræne enheder, ville der opstå en sund og god konkurrence, og det ser vi gerne.

Ledelsen af DUR skal som beskrevet overdrages til en bestyrelse og et repræsentantskab. Det er for os en given ting, at alsidighedsprincippet naturligvis også skal være gældende i DUR.

Det er rigtigt, at i forhold til tidligere forslag af samme karakter fra vores side er forslaget om en delvis reklamefinansiering pillet ud, og det er sket, fordi dette element var en anstødssten for nogle og bestemt ingen hjer-