

[Bertel Haarder]

skrive sig bag øret, fordi de jo argumenterede så meget omkring økonomien.

Det drejer sig om, at vi kan fjerne hindringer for, at vi på rationel vis nu kan få lavet vores overordnede bredbåndsnet. Jeg vil gerne bede ministeren om at spørge i Birkerød kommune, i Fredensborg-Humblebæk kommune og i telefonselskaberne, om ikke man dér går og sukker og længes efter, at dette forbud mod at sende på tværs af kommunegrænser fjernes. Når venstre tog det med i et radioforslag allerede for to år siden, var det, fordi jeg personlig under en samtale blev klar over, at dette var et problem for Jydsk Telefon. Det var allerede for to år siden. I dag længes telefonselskaberne i endnu højere grad efter, at der sker noget.

Så kan man sige: ja men der sidder jo en mediekommision. Hertil vil jeg sige, at den mediekommision har vist sig at være forbløffende effektiv. Hvis den fik et brev fra kulturministeren om, at man gerne i løbet af tre måneder ville have kommissionens stillingtagen til dette isolerede problem, tror jeg man ville få det, muligvis endda allerede efter tre uger. Så det synes jeg faktisk man skulle gøre.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at der jo nedlægges ledninger til naturgas lige for tiden. Hvad var mere naturligt, end at vi fik færdiggjort vores mediepolitik, sådan at vi eventuelt kunne lægge ledninger ned sammen med naturgassen? Jeg ved godt, at det betyder, at grøfterne skal være lidt bredere, end de ellers skal være, og at det nogle steder måske slet ikke er rentabelt at gøre det samtidig. Men der er jo kommuner, som har undersøgt dette her, og som ligefrem har udbudt projektet i licitation, hvor de har måttet sige til tilbudsgiverne, at de gerne vil have dem til at give tilbud også for den mulighed, at der skal lægges kabler ned samtidig med gassen. Det er altså faktisk et problem, som kommuner, telefonselskaber og private virksomheder går og længes efter en løsning på, og derfor synes jeg godt, der kunne have været lidt mere flugt over både ministerens og hr. Søren Hansens taler. Jeg havde da bøjet mig, hvis det var sådan, at man havde en politik at stille i stedet og sagde: ja men det, der er nødvendigt, skal vi nok hurtigt ordne. Men det havde man ikke, og det synes jeg var beklageligt.

Derfor håber jeg, at vi i udvalget kan få en drøftelse af, hvad tidsplanen egentlig er, altså hvor længe vi skal vente, hvor længe disse foretagender skal vente, hvor meget økonomisk spild vi skal have i dette land, fordi regeringen ikke kan gøre sig færdig med en sag, der haster.

Jeg vil gøre opmærksom på, at satellitterne allerede hænger der og allerede sender, og at de første parabolantenner er ved at blive sat op. Kommer vi frem til efteråret, vil vi have masser af historier i bladene om, at den og den familie i det og det boligkompleks nu sidder og ser på reklamesatellitter, der allerede er der, og på den sovjetiske satellit, der er der, osv. Det er ikke fremtidsmusik; det er hverdag, som er lige på vej.

Til sidst om dette med den del af forslaget, der går ud på at være et alternativ til Nordsat. Jeg går ud fra, at regeringen synes, det ville være en god idé, om danskerne kunne se norsk og svensk TV. Jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at vi dog er nordiske hernede, at vi synes, det egentlig ville være godt, om man kunne se norsk og svensk TV. Hvis det er rigtigt opfattet, at regeringen også synes det, kan jeg ikke forstå, at man ikke kan indse, at der, eftersom Danmark jo får disse kabler, og eftersom vi ikke vil have satellitten, ikke er nogen som helst anden mulighed, end at vi skal have det nordiske TV igennem kablerne. Det vil jeg gerne spørge om. Jeg har set, at hr. Søren Hansen har bedt om en kort bemærkning. Kunne han ikke svare mig på spørgsmålet: skal vi ikke have nordisk TV ind i danske hjem? Og hvis vi ikke skal have satellit, skal det så ikke ind gennem kabler? Og hvis det skal ind gennem kabler, hvad skal vi så gøre andet end lige præcis det, venstre har foreslået her?

(Kort bemærkning).

**Søren Hansen (S):**

Det er blot for at gentage det sidste, jeg sagde i mit indlæg, nemlig at jeg ville vende tilbage til alternativerne under næste sag på dagsordenen. Det var alene for ikke at trække tiden unødigt ud, at jeg ikke ønskede ved denne lejlighed at komme ind på det, der kunne være og ville være alternativerne til dette forslag.

(Kort bemærkning).