

[Hagen Hagensen]

forslag, og det skal da være sagt, at jo mere vi får det forhold belyst, jo bedre. De eneste, der i og for sig ikke har noget forslag til ophævelse af sambeskatningen, er regeringen. De har forslag til den skattemæssige ligestilling af ægtefæller, men det er noget helt andet, og det har vi drøftet, så det skal jeg ikke sige mere om her.

Til venstres forslag vil jeg gerne sige, at hvis man vil benytte sig af delemetoden – altså når der indgives selvangivelse for den samlede indkomst og den formue, som ægtefolkene har – så kan jeg heller ikke se, at der kan blive tale om at overføre noget personfradrag; så skal der vel ydes to personfradrag, som indgår i denne opgørelse.

Vedrørende metode II begynder man med at sige, at man indgiver hver sin selvangivelse, og skatteansættelsen foretages totalt særskilt. Så forstår jeg ikke, hvordan man senere kan sige, at den for ægtefællerne i alt pålignede skat skal opkræves hos hver af dem med et beløb, der opgøres forholdsmæssigt efter deres respektive indtjening. Når man gør den op for sig og skatteansætter med fuldt særskilt beskatning, så kan der jo ikke blive noget, der skal overføres af den ene eller den anden art. I den forbindelse kan jeg heller ikke helt se, hvorledes man i så fald skal få overførsel af personfradraget ind i billedet.

Man siger om den første metode, delemetoden, i forslaget, at hver af ægtefællerne hæfter for et skattebeløb, der svarer til deres respektive del af den samlede indtjening, men i bemærkningerne siger man, at efter forslaget bevares ægtefællernes gensidige, subsidiære hæftelse for den samlede skat. Det bør vist også tydeliggøres, i hvert fald. Om metode II siger man i bemærkningerne, at den for ægtefællerne i alt pålignede skat skal opkræves hos hver med et beløb, der opgøres forholdsmæssigt efter deres respektive indtjening. Ja men de skal jo beskattes fuldstændig særskilt. Hvordan kan det så være noget, der skal deles på en eller anden måde? Det må vi vist også have en nærmere klaring på. Videre siger man, at ægtefolkene hæfter primært for hvert deres skattebeløb. Ja men hvis de er fuldstændig særskilt beskattede, skal de jo ikke hæfte for den andens skat.

Jeg er rede til at drøfte forholdene i udvalget. Jeg tror, der er en hel del, der trænger til afklaring.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Metode I er jo, så vidt jeg kan se, et gammelkendt forslag fra kristeligt folkeparti om splittingmetoden. Ved den lejlighed sagde vi, at vi ikke syntes, det var nogen god idé at lave opgørelser på den måde, fordi det bliver en skjult hustruløn, der kommer ind ad den kanal, og det er vi ikke rigtig indstillede på.

Metode II kunne man være mere fristet til at gå ind for. Jeg synes, den giver nogle gode bud på, hvordan man kunne ophæve sambeskatningen, og det er netop et mål for SF at få ophævet sambeskatningen. Men der er nogle problemer i det, for fradragene, som de fungerer for øjeblikket, gør, at det bliver meget vanskeligt at ophæve sambeskatningen, uden at det indebærer meget store forskydninger i folks indkomst.

En anden ting, som jeg synes metode II mangler, er nogle værnsregler. I det forslag, som vi har fremsat om ophævelse af sambeskatningen, er der nogle værnsregler vedrørende gaveafgifter. Efter dette forslag kan man jo frit jonglere indtægter frem og tilbage mellem ægtefællerne. Det synes jeg er en meget stor svaghed ved det. Jeg ved ikke, om man fra venstres side har overvejet at lave værnsregler på området, for så kunne vi da begynde at snakke om det, hvis vi også kan få en afklaring vedrørende rentefradragene. Det kunne være, venstre også ville være interesseret i det.

Ove Jensen (FP):

Hvert år fremsættes der af forskellige partier mange forslag, der har det samme formål: at forbedre vort håbløse indkomstskattesystem. Men uanset hvor mange ændringer der i årenes løb er blevet foretaget, så viser erfaringen, at det er umuligt at få indkomstskattesystemet til at fungere rimeligt i et moderne samfund. Selv om dette forslag fra venstre blev gennemført, vil de fleste af indkomstskattens mange skævheder stadig væk bestå.

Fremskridtspartiet har selv stillet forslag om, at de samlede skattepligtige indkomster ligedeles mellem personer, som i mere end halvdelen af indkomståret har været gift med