

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Som bekendt er der til behandling i skatte-tinget et forslag fra regeringen om skattemæssig ligestilling af ægtefæller. Det bør ikke undre forslagsstillerne, at jeg er mere tiltalt af den løsning, regeringen har foreslået, end af det forslag, der her er fremsat.

Forslaget går ud på, at vi skal have en valgfrihed mellem to metoder, en delebeskatning, hvor ægtefællerne splitter den samlede indtægt og formue op imellem sig med halvdelen til hver, og en særbeskatning. Det, forslaget efterlader, er selvfølgelig nogle spørgsmål om, hvordan skatteskalaen så skal se ud, hvordan man vil sikre en finanspolitisk neutralitet eller noget, der ligner det, ved gennemførelse af et sådant forslag, hvor jo især splittingdelen af det for folk, der har store indkomster, kan give anledning til ganske store skattelettelser og jo også vil betyde, at gifte par meget markant kan få en lavere beskatning end samlevende par, der ikke er gift, hvis de har en ulige fordeling af den faktiske indtjening. Jeg må sige, at her synes jeg, forslagsstillerne er – som jeg egentlig allerede havde forventet, da dette forslag blev bebudet fra hr. Fogh Rasmussen under førstebehandlingen af regeringens forslag – overordentlig upræcise. Hr. Fogh Rasmussen taler om, at man skal anvende en højere skatteskala på skatteskalaens sidste trin for at få noget af dette til at gå op. Man kan spørge om meget, men man kan f.eks. spørge: hvordan skulle det forenes med de nuværende skatteloftsbestemmelser om 70 pct.?

Der står nogle kryptiske bemærkninger i beslutningsforslaget om, at personfradraget for gifte og ikke-gifte skatteydere skal differentieres. Det er, så vidt jeg kan se, ikke den direkte vej til en skattemæssig ligestilling mellem gifte skatteydere og enlige skatteydere, sådan som dette forslag jo prætenderer at gå ud på, men som det ikke med splittingdelen af forslaget er.

Jeg må altså alt i alt afvise et forslag af denne karakter til løsning af sambeskatningsproblemerne.

Karl Nielsen (S):

429 Ft

Venstres beslutningsforslag om ophævelse af sambeskatningen har jeg ikke mange bemærkninger til, idet vi allerede har skatteministerens forslag om skattemæssig ligestilling mellem ægtefæller liggende i udvalget. Det løser problemet med ligestillingen på en fordelingspolitisk bedre måde end det foreliggende forslag.

Skulle jeg derudover knytte et par bemærkninger til, må det være i form af i hvert fald et par spørgsmål. Der er anvist to metoder, hvorved man kan løse dette problem efter venstres opfattelse. Metode I går ud på, at man indleverer én selvangivelse, hvor man lægger begge indtægter sammen, og man gør ligesådan med fradragene. Under metode I står der i bemærkningerne, at man kan overføre uudnyttede personfradrag. Jeg vil godt spørge: hvordan kan det forekomme efter metode I, når man deler indkomsterne lige over? De er jo så lige store. Hvis den ene ikke kan bruge personfradragene, så må den anden heller ikke kunne gøre det. Jeg tror, der er noget her, man har overset fra venstres side.

Jeg har et par bemærkninger vedrørende de provenumæssige konsekvenser, som man skriver om i bemærkningerne. Ganske vist gør man ikke meget ud af det. Skatteministeren var inde på nogle af de problemer, der opstår. Man peger i bemærkningerne på, at man bare kan forhøje det sidste trin på stats-skatteskalaen. Det er da rigtigt, at det vil give flere penge, men på den anden side set er det nok begrænset, hvad det vil give, fordi man jo også i forslaget halverer en række af de større indkomster ved splittingsystemet. Derudover taler man om en forlængelse af stats-skatteskalaens mellemste trin. Det giver i hvert fald ikke noget provenu. Dernæst taler man om et differentieret personfradrag for gifte og ikke-gifte skatteydere. Jeg er meget enig med ministeren i, at det i hvert fald ikke giver ligestilling. Hvor har man tænkt sig at niveaue skulle ligge for disse personfradrag, henholdsvis for gifte og ikke-gifte skatteydere?

Som sagt har vi ikke megen sympati for forslaget, og jeg må afvise det.

Hagen Hagensen (KF):

Nu følger der sig til de mange forslag, der ligger om ophævelse af sambeskatning på den ene eller den anden måde, også venstres