

[Ivar Hansen]

sådant, så bliver det i hvert fald et nyt stort kontrolapparat, der skal bygges op.

Hvad er det rent faktisk, der sker for øjeblikket? Ja, så vidt jeg er orienteret, er den udvikling, der for øjeblikket finder sted på det danske bilmarked, den, at de biltyper, de bilmærker, som kan sælges billigst, det vil sige dér, hvor sikkerhedsudstyret er mindst udbygget, er mindst up to date, såmænd er de biltyper, der vinder stærkest frem på det danske marked til skade for eksempelvis trafikikkerheden, hvorimod de biltyper, hvor man virkelig har investeret i en udbygning af de sikkerhedsmæssige elementer, bliver vanskeligere og vanskeligere at sælge på det danske marked. Derfor finder vi, at det nu er på tide, at det initiativ, der efterhånden har været drøftet i folketinget nogle gange, bliver ført ud i livet.

Jeg forstod det sådan på ministeren og på den socialdemokratiske ordfører, at man træder lidt vande, og at man i virkeligheden – sådan tillader jeg mig i hvert fald at tolke udsagnene fra hr. Camre og fra ministeren – er indstillet på at gå ind i en forhandling om disse ting. Man kan selvfølgelig vælge at sige som ministeren, at det nok ikke er den rigtige måde at gøre det på specielt at friholde sikkerhedsudstyr for registreringsafgift, at det, man i stedet for kunne gøre, var at foretage en generel forhøjelse af fradraget i registreringsafgiften. Ja men det skal ikke skille os ad, hr. minister, for forslag af den karakter ligger jo på folketingets bord. Forslag herom ligger i folketingets skatte- og afgiftsudvalg for øjeblikket, og hvis vi kunne tage den afdeling med, skulle det ikke på nogen måde skille os – tværtimod.

Hvis vi kunne koncentrere os om i hvert fald at få denne sag klaret, så vi fik en forhøjelse af fradraget, eller jeg vil sige: en udnyttelse af den bemyndigelse, ministeren allerede har, så tror vi, at det ville være et bidrag til en forøget trafikikkerhed i Danmark, og det synes jeg at alle må være interesserede i.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Vedrørende hr. Camres forslag om en differentieret registreringsafgift med hensyn til sikkerhedsudstyr, der skulle motivere befolkningen til at købe de sikre biler, vil jeg godt lige indspare den fodnote, at det sikkert ville betyde, at registreringsafgift for motor-

cykler og veteranbiler sandsynligvis ville blive meget høj.

For os betyder det selvfølgelig også meget, at bilerne er i forsvarlig stand, og at sikkerheden er god, men vi mener, at det er noget, man skal gennemføre gennem standardkrav til bilers indretning, ikke gennem en differentiering af registreringsafgiften. Vi kunne godt tænke os en anden differentiering af registreringsafgiften, nemlig efter benzinforsbrug, for det er bestemt noget, vi må tage i betragtning vedrørende de biler, der købes. Hvis man gjorde det, så ville dette problem være løst, for så ville sikkerhedsudstyret være fuldstændig uden for beskatning, specifikt i hvert fald. Jeg mener, at forslaget er fremsat som en generel lettelse af registreringsafgiften, ikke spor andet, da der i øjeblikket er krav om sikkerhedsudstyr i biler, og et sådant forslag kan vi ikke støtte.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Må jeg bare for en ordens skyld gøre fru Marianne Bentsen-Pedersen opmærksom på, at der ikke eksisterer noget problem med hensyn til registreringsafgift af veterankøretøjer, eftersom veterankøretøjer er noget, der er produceret før anden verdenskrig, og den afgift, der måtte være eller ikke være på dem, er altså den, der er betalt engang i 1910erne og 1920erne og 1930erne, og den er vist uden interesse for dette forslag.

Må jeg føje til vedrørende differentiering efter benzinforsbrug, at hele det problem, der ligger i det, klarer man jo langt bedre ved benzinafgiften, for den er så høj, at den kan afskrække enhver fra at købe en benzinsluger.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet prioriterer trafikikkerheden meget højt, og under forudsætning af, at det kan defineres, hvad der specielt er sikkerhedsudstyr, og hvad der er normalt udstyr i en bil, er vi positive over for forslaget. Det er vel efterhånden sådan med de nye biler, at det, der tidligere blev benævnt sikkerhedsudstyr, i stigende omfang nu er standardudstyr, og derfor er det et spørgsmål, om det ikke administrativt ville være bedre at nedsætte registreringsafgiften generelt, f.eks. med de