

[Rahbæk Møller]

beskattes. Vi erkender fuldt ud, at den hidtidige kapitalvindingsskat ikke er en hensigtsmæssig form. For det første fordi store værdistigninger er helt ubeskattede, for det andet fordi det er diskriminerende over for dem, der bliver ramt af dem. Med andre ord har vi en diskriminerende beskatning, og vi har også en generationskiftehæmmende beskatning. Derfor ser vi gerne kapitalvindingsskatten afløst af et mere moderne system, og den kombination, der har været tale om, nemlig en avanceafgift og en løbende værdistigningsafgift, ser vi som en god mulighed, men jeg vil gerne understrege, at vi ikke kan tilslutte os, at man alene afskaffer kapitalvindingsskatten mod at få en avancebeskatning. En løbende værdistigningsafgift skal med i billedet.

### Wilhelm (VS):

Jeg må indrømme, at jeg er forbløffet over at se denne begyndelse til den omlægning af skatten på værdistigninger, som blev bebudet i forbindelse med betænkningen om lejeværdien. Jeg er forbløffet, fordi det, vi ser her, er, så vidt jeg kan se, en fuldstændig indrømmelse til fremskridtspartiets krav om, at man bare dropper kapitalvindingsskatten.

Hvis vi ser på, hvad der bliver tilbage at beskatte af kapitalgevinster på fast ejendom, ser vi, at det for det første er sådan, at anskaffelsesprisen skal pristalsreguleres. Det kan måske lyde meget tilforladeligt, men er det egentlig det i betragtning af, at man i årtier har haft prisudviklingen på jord og fast ejendom som vel nok den vigtigste motor i selve inflationsmekanismen? Desuden må det vel være sådan, at også fast ejendom taber i realværdi i årenes løb. Ejendomme bliver trods alt mindre og mindre værd i reel brugsværdi med årene.

Så kommer vi til det næste punkt: hvis man vedligeholder ejendommene nogenlunde godt, så de ikke helt så hurtigt bliver mindre værd, så skal man sandelig også have fradraget disse vedligeholdelses- og forbedringsudgifter, før der overhovedet bliver tale om en fortjeneste, der kommer ind under beskatning.

Og for at det ikke skal være løgn, så skal der altså tillades en gevinst på 10.000 kr. pr. kalenderår pristalsreguleret, før man overho-

vedet vil tale om fortjeneste, ud over de ting, jeg allerede har omtalt.

For det fjerde viser det sig, at det i virkeligheden kun er de første 3 år, man har ejendommen, der skal betales skat af den restfortjeneste, man efter alle disse fradrag og indeksreguleringer og jeg ved ikke hvad, måtte komme frem til. Derefter aftrappes med  $\frac{1}{5}$  om året, så skatten er helt væk, hvis man har haft en ejendom i over 8 år. Jeg vil tro, at det gælder praktisk taget alle erhvervsjendomme, i hvert fald i landbruget, som man ellers foregiver at dette retter sig imod, at de indehaves i mindst 8 år, og så er der altså overhovedet ikke noget, der hedder beskatning af selv nok så store kapitalgevinster, tilbage. Dertil kommer, at de særlige spekulationsprægede gevinster, som fås i erhvervsøjemed, og som hidtil har været underkastet den almindelige indkomstskat, nu skal lempes, så de kommer under de samme regler, som gælder i øvrigt.

Og endelig, hvis man af ministerens fremsættelsestale skulle have ladet sig forlede til at tro, at når der i sp. 6171 står, at reglerne skal gælde for alle ejendomsafståelser, så man måske omsider fik ejerboligerne ind under kapitalgevinstbeskatning på en eller anden måde, så bliver man belært i den næste spalte om, at det bestemt ikke er meningen. De nuværende regler om, at man er fuldstændig fri for at betale nogen som helst form for skat af selv nok så store gevinster på fast ejendom, hvis de har tilknytning til en- eller tofamiliehuse eller ejerlejligheder, og hvis man har haft ejendommen i mindst 2 år, disse privilegier for ejerboligerne oprettholdes.

Jeg må sige, at vi er forbløffede over dette her, og det mere end bekræfter den skepsis, vi havde vedrørende betænkningen om lejeværdien. Vi tror i forvejen ikke meget på kombinationen med en avancebeskatning, og denne her er der jo altså ikke noget i. Ministeren skønner selv, at det betyder, at skatteprovenuet af sådanne arbejdsfri kapitalgevinster rasler ned til mellem en tiendedel og en tyendedel af, hvad de forventedes at være i 1982-1983. Vi var i forvejen skeptiske over for den kombination, der hedder en sådan avancebeskatning plus en løbende værdistigningsbeskatning, fordi en løbende værdistigningsbeskatning, netop når den skulle give nogle resultater, netop når ejendomspriserne