

[Ministeren for offentlige arbejder]

Ved ejendomsvurderingen i 1981 er grundværdien i området ansat til priser varierende fra 0,45 kr. til 1,95 kr. for ejendomme beliggende i landzone og fra 2 kr. til 30 kr. for ejendomme i byzone.

Efter at grusgravbanen til Mogenstrup grusgrav blev nedlagt, ønskede DSB at afstå det hidtidige sporareal og tilbød herefter Fladså kommune samt 3 tilgrænsende lodsejere at erhverve det ud for deres ejendom beliggende banearreal til en pris af 1 kr. pr. m<sup>2</sup> for arealer beliggende i landzone og 6 kr. pr. m<sup>2</sup> for arealer beliggende i byzone.

Fastsættelsen af prisen på 6 kr. pr. m<sup>2</sup> er sket ud fra hensyn til de pågældende arealers karakter og kommunens ønske om anlæggelse af en stiforbindelse.

Den overvejende del af det kommunen tilbødte areal er beliggende i byzone, mens det de private lodsejere tilbødte areal er beliggende i landzone.

I forbindelse med, at Fladså kommune ønskede at få en tinglyst færdselsret langs Fladsåens sydlige bred til brug for anlæggelse af en offentlig sti, anmodede kommunen om afholdelse af et møde mellem repræsentanter for DSB, Fladså kommune og de 3 private lodsejere.

Ved møde afholdt den 9. marts 1982 i Næstved med deltagelse af formanden for udvalget for teknik og miljø i Fladså kommune og kommuneingeniøren, de 3 private lodsejere samt repræsentanter for DSB opnåedes der enighed om, at Fladså kommune – dog betinget af fornøden godkendelse – og de 3 nabolodsejere erhvervede de aflagte banearrealer fra Mogenstrup grusgrav på de tilbødte betingelser. Nabolodsejerne accepterede samtidig bestemmelsen om et eventuelt senere stianlæg.

DSB har efter nævnte møde intet hørt fra Fladså kommune.

#### Spm. nr. 627

Til *miljøministeren* (21/4 82) af:

**Maisted (FP):**

»Kan miljøstyrelsens direktør gribe ind over for en amtsrådsbeslutning truffet af folkevalgte om ikke at afholde udgifter til en vandkvalitetsundersøgelse, der sorterer under en kommune eller en virksomhed, der er år-

sag til en eventuel forurening af et vandområde?«

#### Begrundelse

Det er en ny holdning hos miljøstyrelsen, at styrelsens vejledende bestemmelser ikke er tilstrækkelige til at fastsætte krav til forurenere uden nærmere undersøgelser, og det er en ny holdning, at forurenere ikke selv skal betale udgifterne i forbindelse med udledning af spildevand.

*Besvarelse (3/5 82):*

**Miljøministeren (Erik Holst):**

De principielle og juridiske forhold i forbindelse med amtskommuners forpligtelser til at gennemføre og bekoste undersøgelser er nærmere gennemgået i min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 99, hvortil jeg henviser.

Jeg har endvidere forelagt det foreliggende spørgsmål for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Spørgeren refererer formodentlig til en i miljøstyrelsen verserende sag indleveret af Kalundborg kommune. Sagen vedrører spørgsmålet om udgiftsfordelingen mellem involverede parter i verserende udledninger i Jammerland Bugt.

Det er naturligvis miljøstyrelsens opgave at tage stilling til det rejste spørgsmål, men da sagen ikke er afgjort endnu, ønsker miljøstyrelsen ikke at udtale sig konkret om sagens nærmere indhold.«

#### Spm. nr. 628

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/4 82) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Hvilke provenumæssige konsekvenser skønner ministeren det vil have, hvis der sættes et loft på 40 pct. på beskatning vedr. renter af de kapitaler, der i dag er omfattet af indkomstbeskatning af renteindtægter, uden at der i øvrigt ændres på gældende lovgivning, og forventer ministeren, at en sådan øvre grænse på renteskat ville have nogen rentesænkningseffekt?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på grund af, at rentebeskatningsspørgsmålet i øjeblikket debat-