

[Ministeren for skatter og afgifter]

ken af en kendelse fra EF-Domstolen eller af den dom, som østre landsret derefter skal afsige.

Svend Heiselberg (V):

Vi vil jo så til den tid få afklaret, hvor meget man skal lægge i det, men jeg mener for det første, at det, uanset om det er retsstridigt eller ej, er en umoralsk handling, man foretog, og jeg mener også, der er grundlag for at undgå en sag for EF-Domstolen, fordi østre landsret netop har ment det modsatte af det, kammeradvokaten har fremført: at det er rimeligt, at sagen bliver indbragt for EF-Domstolen. Derfor mener jeg altså, der er grundlag for, at regeringen overvejer muligheden for at undgå at få en sag kørende ved EF-Domstolen angående den særskat, som man har lagt på landbruget.

Jeg vil endnu en gang indskærpe over for ministeren, at der i folketinget dengang jo var stor utilfredshed med, at man vedtog særskatten, og at andre ministre, deriblandt statsministeren, og den tidligere landbrugspolitiske ordfører, den nuværende landbrugsminister, gav udtryk for, at det nok var en overilet handling, man foretog. Nu synes jeg, der er al god grund til, at man så reparerer på den, og det kan man udmærket gøre ud fra den udtalelse, som er kommet fra østre landsret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Det som nr. 8 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 687), der er stillet af Dræbye (RV) til miljøministeren, udgår til skriftlig besvarelse.

Spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Tredje næstformand (Mette Madsen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Ole Bernt Henriksen: spm. nr. 565 og 566

Agerschou: spm. nr. 585-590 og 615

Birgith Mogensen: spm. nr. 601 og 650

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 602 og 635

Askjær Jørgensen: spm. nr. 605, 617, 628, 629, 642 og 662

Lennart Larson: spm. nr. 613 og 614

Knud Lind: spm. nr. 618, 619, 623, 624 og 630-632

Anders Poulsen: spm. nr. 620

Tommy Dinesen: spm. nr. 621, 622 og 634

Grethe Kindberg Jørgensen: spm. nr. 626

Maisted: spm. nr. 627, 638 og 639

Arne Melchior: spm. nr. 633

Holger K. Nielsen: spm. nr. 636 og 637

Inge Krogh: spm. nr. 641 og 644

Steffensen: spm. nr. 645 og 646

Steen Folke: spm. nr. 658

Thorndahl: spm. nr. 660

Ingerlise Koefoed: spm. nr. 661

Arentoft: spm. nr. 664

Spm. nr. 565

Til *landbrugsministeren* (6/4 82) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Hvad agter ministeren at gøre for, at der nu hurtigt udvikles en sikker mund- og klovsygevaccine?«

Begrundelse

Det er spørgeren bekendt, at en sikker mund- og klovsygevaccine nu er inden for rækkevidde, og at det væsentlige problem er forskningskapacitet i bl.a. Århus.

Besvarelse (26/4 82):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Mund- og klovsygevaccine har siden 1937 været fremstillet her i landet og fremstilles stadig på statens veterinære institut for virusforskning på øen Lindholm.

Statens veterinære institut for virusforskning er af sikkerhedsmæssige grunde det eneste sted i Danmark, hvor der må forskes i mund- og klovsyge og ske fremstilling af mund- og klovsygevaccine. Institutet deltager i ethvert internationalt samarbejde og nyder international anerkendelse som virusforskningsinstitut; til eksempel kan nævnes, at instituttet bl.a. er nordisk referencelaboratorium.

Den fremstillede mund- og klovsygevaccine er både sikker og effektiv. Der findes vacciner mod samtlige kendte typer af mund- og klovsyge, og statens veterinære institut for