

[Collet]

»Vil ministeren sikre, at afholdte udgifter til energikonsulenter tilbagebetales de personer, som allerede har benyttet sig af energikonsulenterne, såfremt staten fremover deltager i ordningen?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger i pressen har ministeren været citeret for, at udgiften til energikonsulent nok afholder mange fra at foretage isoleeringsarbejder, og at det derfor burde overvejes at lade staten finansiere energikonsulenterne. Men dette vil virke urimeligt over for dem, som allerede inden en sådan ordning selv har afholdt udgiften til en energikonsulent.

På denne baggrund anmodes ministeren om at redegøre for planerne på dette område, herunder især, om det påtænkes samtidig at gennemføre en form for refusionsordning for de nævnte personer.

Collet (KF):

Baggrunden for spørgsmålet er den i fjor vedtagne lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger. Igennem loven kan der gives et tilskud til dem, som vil isolere deres bygninger. For at få tilskud skal den enkelte selv afholde udgifterne til en såkaldt energisparekonsulent. Men loven har haft beskedne virkninger: ifølge oplysninger fra boligministeriet er der i det første halve år, siden loven er trådt i kraft, udbetalt 21,5 mill. kr. til ca. 3.400 boliger. Jeg har set i pressen, at boligministeren på denne baggrund har udtalt, at det offentlige fremover bør overtage udgiften til energisparekonsulenten, idet man mener, at det er denne omkostning, der har afholdt folk fra at søge energitilskud.

Mit spørgsmål til ministeren er derfor: er det rigtigt, at ministeren har sådanne planer? Hvis det er rigtigt, vil ministeren så sikre, at alle ansøgere behandles ens under denne lov? Det kan jo ikke være rigtigt, at nogle helt tilfældige borgere under samme lov selv skal betale energisparekonsulenten og andre vil få det betalt af det offentlige.

Boligministeren (Erling Olsen):

Det er rigtigt, at vi ikke har fået den aktivitet, vi havde håbet på, under denne lovgivning, og vi mener, at det formentlig hænger sammen med, at den administrativt er for

besværlig; derfor overvejer vi at gøre den smidigere. Vi skal have en debat om det i morgen i forbindelse med et radikalt lovforslag. Vi tænker bl.a. på muligheden for eventuelt at gøre energikonsulenten frivillig og på, at man muligvis kunne tillade udbetaling af tilskuddene i etaper.

Så er spørgsmålet: hvis vi nu laver det om og smidigger det, hvad så med dem, der allerede har benyttet sig af loven? Dertil vil vi nok sige, at det har været en frivillig ordning, at det har været et tilbud, man har kunnet benytte sig af eller lade være med at benytte sig af, og derfor mener vi ikke, at vi med tilbagevirkende kraft skal refundere udgiften til energikonsulenten til dem, der har taget ham, selv om den muligvis bliver refunderbar i fremtiden. Vi tror, vi må sige, at det er et tilbud, der er givet, og at der nu formentlig bliver givet et nyt tilbud. Det sker jo, at man har forskellige vilkår på forskellige tidspunkter, men da der ikke har været nogen tvang, beklager jeg ikke at kunne imødekomme det synspunkt, som hr. Collet har fremført.

Collet (KF):

Jeg takker for ministerens svar, selv om nok mange af de berørte mennesker vil finde, at det er noget uretfærdigt, at de selv har måttet afholde omkostningerne.

Jeg vil også henvise til, hvad det konservative folkeparti udtalte, da loven i sin tid blev vedtaget, nemlig at det var en lov, som blev hastet igennem folketinget på ret kort tid, og at vi ville komme til at se mange kedelige sidevirkninger af den.

En anden sidevirkning er den, den har fået for energisparekonsulenterne. De har selv måttet finansiere deres uddannelse til energisparekonsulent, og de har fået for lidt ud af det, så der er en del kedelige virkninger af denne lov, og jeg tror desværre, vi måske kommer til at se flere i tiden, som kommer.

Boligministeren (Erling Olsen):

Der skulle gerne blive en forbedring af loven nu. Jeg vil kun sige, at jeg egentlig godt forstår den følelse, som hr. Collet giver udtryk for. Forleden gik jeg ned ad Købmagergade, hvor en gadehandler tilbød 10 bananer for en tier, og jeg købte dem kl. 15. Da