

[Knud Lind]

sige og sikkerhedsmæssige mangler set i den relation? Hvis man konstaterer, at stoplygterne ikke virker, eller at hornet er uvirksomt osv., hører det med til de mindre fejl? Vi har ikke fået noget at vide om, hvad det er for nogle. Det er klart, at bremses, karosseri m.v. skal være i orden, men når man ser på det rent færdselsmæssigt, er der da mange af de andre ting, der er nærmest lige så betydende som det, man har talt om her, et par nedslidte dæk osv.

Man løber ind i det problem, at en person, der netop har været til teknisk kontrolsyn og har fået påpeget nogle fejl og fået besked på, at de pågældende fejl skal rettes, kan løbe ind i et § 77 eftersyn på hjemvejen og få skrevet en rapport og få en bøde. De fejl, man har påpeget fra synshallen, kan han reelt få en bøde for senere.

Jeg mener i øvrigt, at når man ændrer den kontante betalingsform til girobetaling, så må man i loven præcisere, at manglende betaling af kontrolsynsgebyr vil medføre fjernelse af nummerpladerne. Det håber jeg at ministeren i hvert fald vil tage med.

Hvorledes er man kommet frem til den 2-årige grænse for personbiler angående indkaldelse til kontroleftersyn? Har man erfaringer med, at de fleste personbiler, der er to år gamle, er behæftet med mange sikkerhedsmæssige fejl, der berettiger til en indkaldelse til syn efter kun 2 år? Jeg mener personlig, at vi måske skal op på en 3-4 år.

Jeg mener ikke, at jeg fik svar på, om det årlige syn af lastbiler har betydet, at det procentmæssige antal af færdselsuheld, hvor lastbiler er impliceret, er gået ned. Det kan være, ministeren kan få lejlighed til at svare på det i anden omgang.

Jeg nævnte ikke noget om beløb i første omgang, men jeg må dog sige her i anden omgang, at jeg mener, det er 180-200 mill. kr., der er tale om i tidsrummet fra 1982 til 1987. Deroverfor skal man så stille dels det sikkerhedsmæssige og dels det, at man mener - uden i øvrigt helt at kunne begrunde det - at man vil få ca. 1.000 nye arbejdspladser.

Torben Lund (S):

Det er en kort bemærkning i anledning af hr. Knud Linds betragtning om, at man nu skal kunne køre fra synshallen og derefter blive taget i et § 77 landevejssyn. Det mener

jeg ikke der ligger i forslaget her. Det er jo stadig væk sådan, at man opretholder det, der hedder omstilling, altså at man skal komme tilbage igen og få bilen godkendt. Det er i hvert fald ikke en omstændighed, der bliver udvidet med det lovforslag, som ligger her. Omstillingen skal jo netop anvendes i de tilfælde, hvor det er det sikkerhedsmæssige udstyr, der har vist sig ikke at være i orden.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Da jeg talte om det rent sikkerhedsmæssige, nævnte jeg nedslidte dæk, stoplygter, horn osv. Jeg kan se i bemærkningerne til ministerens lovforslag, at man vil lave en lempelse for så vidt angår omstillingsproceduren, således at man ikke som tidligere ved periodisk syn siger: der var de og de fejl og mangler ved køretøjet, vi vil gerne se det igen, og så skal de være rettet. Det gør man ikke mere. Nu får pågældende en dosmersedel med hjem, og så håber man i øvrigt, at pågældende vil rette fejl og mangler. Jeg vil gerne høre fra ministeren, om det er fejlfortolket, om man har en helt anden procedure for omstilling i forbindelse med det, som ministeren kalder »mindre fejl og mangler«. Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig at høre, hvad det er for nogle.

Nør Christensen (CD):

I disse dage ved vi jo ikke, om justitsministeren er justitsminister om 2 eller 3 dage. Jeg forstod på justitsministeren, at justitsministeren ikke agtede at anvende paragraffen således, at der blev indført periodisk syn. Den tolkning, som jeg anlægger af lovbestemmelsen, går ud på, at justitsministeren eller en kommende justitsminister let kan indføre periodiske syn, hvis § 78 a vedtages i den form, vi har her. Der står jo, at justitsministeren kan fastsætte bestemmelser om, at alle registrerede eller godkendte køretøjer kan kræves fremstillet til eftersyn af, om det opfylder bestemmelserne i loven eller de bestemmelser, der er udfærdiget i medfør af loven. Det er altså en bemyndigelse. Jeg vil gerne have at vide, om justitsministeren kan afvise, at justitsministeren personligt vil lave det om til et periodisk syn, og jeg vil også gerne have at vide, om justitsministeren kan