

[Justitsministeren]

keligheden et venligt tilbud, som vi dog i forslaget for en sikkerheds skyld har gjort obligatorisk.

Jeg vil sige til hr. Brøndsted, at jeg faktisk til dels har svaret allerede. Jeg er enig i, at der er andre ting, der også – og måske mere end dette – kunne højne færdselssikkerheden, f. eks. en større adskillelse af de forskellige trafikarter. Ganske enig. Det arbejder vi også på, men det koster jo mange, mange millioner kroner. Det, der er tale om her, er en beskeden investering, som vi altså mener klart vil tjene færdselssikkerheden. Tallene er usikre – jeg har kommenteret det – men vi har klare udenlandske erfaringer for, at færdselssikkerheden vil forbedres.

Hr. Brøndsted nævnte, at der måske især vil blive skabt beskæftigelse på den administrative side. Nu er tallene jo givet præcist i bemærkningerne, og som det vil ses, er der tale om en meget beskeden styrkelse af den administrative side, nogle ganske få mennesker. Jeg kan ikke huske, om det er 5 eller 10, men det er i det omfang i hvert fald. De øvrige 30–40 er teknikere, der skal ansættes for at gennemføre synene.

Der blev også talt – jeg tror, det var fra hr. Brøndsteds side – om rationaliseringer i forhold til det, der sker i dag. Der er netop her tale om en tydelig rationalisering. De ejerskiftesyn, vi har, er jo historisk betingede. De stammer fra 1932. Det var dengang, hvor man ikke engang havde standardgodkendelser, hvor alle nyindregistrerede vogne skulle synes. Siden har der været nogle justeringer i disse ejerskiftesyn. Det er klart, at det i virkeligheden er lidt ulogisk, lidt irrationelt, at blot fordi en bil skifter ejer, så skal den til syn, men hvis man kører med den, uden at den skifter ejer, så skal den aldrig til syn. Det er der en vis form for irrationalitet i, synes vi, og det er baggrunden for, at vi synes, at dette forslag med den beskedne udvidelse af ressourcerne, der er tale om, er rimeligt, er mere rationelt.

Det betyder også, at ventetiderne kan bringes ned, for nu kan det hele tilrettelægges i forvejen. Det er ikke sådan fremover, at omkring den 1. maj eller den 1. juni skal vi alle sammen have ny bil at køre i skoven i eller en nyere brugt bil at køre i skoven i, og så opstår der ventetider. Nu kan det tilrettelægges året igennem, således at ventetiderne efterhånden forsvinder, og således at den,

der skal have synet sin bil, får et klart tidspunkt, hvor han skal komme og få synet sin vogn. Jeg synes, det er klart forbrugervenligt, når vi får denne mulighed for en langt bedre tilrettelæggelse, end vi hidtil har haft.

Det blev nævnt fra en af ordførerne – jeg tror, det var hr. Knud Lind – at det kunne diskuteres, om det var rimeligt at ofre så mange penge, og det blev især nævnt, at det jo er penge, der ofres fra de private. Jeg tror, tallet $\frac{1}{2}$ mia kr. blev nævnt. Så vidt jeg hurtigt kan regne ud – men det er med forbehold – er det ikke $\frac{1}{2}$ mia kr., men det må blive 100–130–150 mill. kr. om året, det kan det blive for de private; men her skal vi huske på, at den private sektor da i dag bruger millioner af kroner til syn, bare en anden form for syn, tilrettelagt på en anden måde. Det er ikke sådan, at vi pludselig kommer og siger, at nu skal bilejerne bruge 100 eller 200 mill. kr. mere. Der er tale om en omlægning.

Hr. Nør Christensen spørger, om disse bilejere nu også kan bære denne udgift, der bliver tale om, og især om de ældre bilejere nu også kan bære den. Som det fremgår af bemærkningerne, bliver synet mindre omfattende og bedre tilrettelagt. Det betyder, at vi kan sætte prisen ned. Justeret efter det seneste års prisudvikling må vi regne med et synsgebyr, der i dag ligger på ca. 200 kr. Det er det, vi må regne med i år, 200 kr. pr. syn. Synets pris vil kunne sættes ned til 130 kr. Det er cirkatal, og jeg må selvfølgelig tage forbehold for prisudviklingen, men det er de tal, vi har i dag. 130 kr. én gang hvert tredje år. Det betyder, at udgiften for bilejeren ikke er så voldsom alligevel. Det svarer vel til at fylde tanken cirka halvt op. En halv tank benzin, det er det, der er tale om, i hvert fald hvis man har en tank af normal størrelse. Så økonomisk tror jeg absolut, det er til at bære. Vi gennemfører forskellige ændringer, der skulle gøre det nemmere, bl. a. ved at afskaffe stempelmærkerne og bruge giroindbetaling i stedet for.

Fru Alice Faber gav udtryk for, at de peridiske syn måske i virkeligheden var bedre. Jeg har kommenteret, hvorfor vi synes, at de medførte for store investeringer.

Jeg har til hr. Wilhjelm sagt, at der altså ikke er tale om stikprøvevis syn, men der er tale om et fast syn hvert tredje år af alle vogne. De tilrettelægges ikke efter tilfældigheds-