

[Knud Lind]

2 fridage, mens vognen er på værksted og til syn. Det er det, det drejer sig om. Dette lovforslag er et erstatningsforslag for de tanker, som statsministeren kom med i sin åbnings-tale, hvor periodiske syn blev nævnt. Man har da også brugt godt 3-4 sider i lovforslaget på periodisk syn, hvorefter man pludselig går over til at tale om kontroleftersyn.

Et fast periodisk syn, oplyser man i afsnit 6 i bemærkningerne, vil give en reduktion på 1-2 pct. i det samlede antal færdselsuheld. Forskellen mellem det oprindelige periodiske syn og tilfældighedsprincippet ved indkaldelse ved teknisk kontrol er, ud over indkaldelsesmetoden, at det periodiske syn er mere grundigt. Det ses bl. a. af, at bilassistenter ved periodisk syn kun kan syne 3 personbiler i timen, mens man ved den forestående nye form, det vil sige teknisk kontrol, forventer, at bilassistenter skal kunne syne 4 personbiler i timen. Da man ikke kan gå ud fra, at bilassistenter vil arbejde hurtigere, så må det altså være selve kontrollen, der bliver slækket og mere lemfældig, og at man på adskillige områder ikke indkalder til omstillingssyn for at kontrollere, om de påviste fejl og mangler er blevet rettet. Hvad er et syn værd, når man ikke indkalder igen?

Ejerskiftesynet, som i dag sker af biler, der er over 5 år gamle, glider efter lovforslaget ud. I forbindelse med køb og salg af brugte biler, der er over 5 år gamle, foretages der pr. år ca. 150.000 syn. Ordningen blev indført på grund af et behov for kontrol ved salg af brugte biler. Ordningen har siden da virket som et mindstemål af garanti for, at de sikkerhedsmæssigt vitale, livsvigtige dele af køretøjet var i orden. Denne sikkerhedsmæssige garanti har den lille mand nu mistet. Jeg vil sige i parentes, at det da er klart, at motor m.v., som ikke har med det sikkerhedsmæssige at gøre, havde han ingen garanti for, men han havde dog trods alt ved brugtvognshandelen en garanti for, at de livsvigtige ting var i orden. Den fjernes også med det nye lovforslag.

Det viser sig, at i de første 7 år efter, at en person har erhvervet kørekort, er risikoen for at blive impliceret i færdselsuheld størst. Man må antage, at de tekniske fejl kun omfatter, siger man, 3-11 pct. Jeg mener personligt, at det er 1-2 pct. Det virker lidt mærkeligt, når man skriver 3-11 pct. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, hvor mange procent

de tekniske fejl udgør helt nøjagtigt. Det er mit personlige indtryk, at det ikke er de ældre køretøjer, der er den største årsag til færdselsuheld. Jeg kunne også stille det lidt anderledes op og spørge justitsministeren: hvor meget er antallet af færdselsuheld med lastbiler faldet, siden der blev indført årlige syn?

Den socialdemokratiske ordfører begrundede lovforslaget med, at ca. 50 pct. af de synde biler i dag må komme til omstillersyn hos bilinspektionen. Ja men hvorfor slækker man så på omstillingsproceduren vedrørende fejl og mangler? Det virker helt tåbeligt at fortælle, at det er derfor, man vil indføre denne tekniske kontrol, når man i øvrigt slækker på selve eftersynet.

Socialdemokratiet har frafaldet sine tanker om periodisk syn. Dette lovforslag er rene lapperier, som vil medføre færre indtægter i registreringsafgift. Man mener ikke, at nyordningen med bortfald af betaling for syn i form af stempelmærker - det er den måde, man betaler på i dag - vil give flere omkostninger. Det passer ikke. Den nye form med giroindbetaling vil betyde mere arbejde for politiet, når de skal inddrage nummerpladerne på de køretøjer, hvor ejeren ikke har betalt synsgebyr. Når arbejdsmand Jensen endelig har fået synet sin vogn, som han skal bruge til kørsel til og fra arbejde, så mister han den måske, fordi han ikke er i stand til at betale synsgebyr via girokontoret.

Dette er reelt at kaste gode penge efter dårlige.

Nør Christensen (CD):

Det lovforslag, vi har til debat her i dag, har jo været genstand for megen diskussion gennem årene. Det ligner stort set periodisk syn. Jeg ved da godt, at man fra regeringens side vil hævde, at forslaget er nyt, men CD mener, at forslaget kan sammenlignes med en gammel cirkushest, der på ny skal ind i manegen til publikums fornøjelse. Det gamle nummer er publikum ved at være godt træt af, og derfor giver man hesten et nyt dækken, hvorpå man i stedet for »periodisk syn« skriver »teknisk kontrol«. Nu er det jo sådan, at publikum godt kan være kræsent, og jeg vil gerne indledningsvis meddele, at centrum-demokraterne er overordentlig kræsn