

[Arne Bjerregaard]

man skal betale; her er det ikke noget, man får.

Og lad mig så sige om det sociale, at overførsel fra den ene til den anden er noget, vi står for. Ja men vi står for social retfærdighed, vi står for et levende fællesskab såvel i familien som i samfundet, men vi mener ikke, at det er et fællesskab, som man udelukkende ved diskrimination skal gennemføre over skattelovgivningen, så andre kommer til at betale for, at nogle kan have en fordel af væsentlig størrelse. Alligevel må vi sige, at det kan være rimeligt inden for visse grænser med de såkaldte gensidige ydelser, og derfor mener vi også, at disse på væsentlige områder burde bibeholdes, men vi ønsker ikke at fastholde, at det skal gælde for fonde. Vi mener, at der er mulighed for misbrug på dette område i væsentligt omfang, og vi noterer, at der sandsynligvis på dette område gøres brug af loven på en måde, som ikke var lovens hensigt.

Derfor må vi sige, at ændringsforslag nr. 1 er vi interesserede i, men vi ønsker ikke at tage fonde med. Derfor ønsker vi gerne lovforslaget til fornyet behandling i udvalget efter behandlingen her i salen, og jeg vil også nu spørge ministeren, om han til tredje behandling vil stille ændringsforslag, der friholder kontrakterne for de begrænsninger, som er i loven, dog ikke vedrørende fonde. Hvis vi kan få dette løfte fra ministeren, vil vi stemme imod de ændringsforslag, der foreligger her, og så vil vi med det foreslåede ændringsforslag stemme for forslaget ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Da jeg erfarer, at hr. Bernhard Baunsgaard har skabt usikkerhed om SFs stilling vedrørende emigranters mulighed for at benytte løbende ydelser, skal jeg blot meddele, at SF naturligvis stemte imod den racediskriminerende lov, der gik ud på at begrænse deres muligheder for at udnytte disse.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Det vigtigste formål med det lovforslag, der er til anden behandling i dag, er jo at fjerne den åbenbare skattetænkning, hvor man ved indskud af kapital i private fonde opnår fradragsret for noget, der reelt er ind-

skud af egenkapital, hvad der som bekendt ikke er fradragsret for, hvis det er et selskab el.lign., som man skyder egenkapital ind i. Det er det ene hovedformål.

Det andet hovedformål er at ligestille forsørgelseskontrakter i ind- og udland. Begge dele var ting, som jeg på regeringens og socialdemokratiets vegne for omkring et års tid siden gav løfte om at komme til folketinget med, og det er altså indeholdt i dette forslag. Jeg konstaterer, at et flertal i folketinget kan tilslutte sig begge disse hovedformål.

Så har der fra flere sider, senest af hr. Arne Bjerregaard, være rejst spørgsmål om de gensidige ydelser, der knytter sig til overdragelse af en erhvervsvirksomhed. Det er vel i praksis – eftersom vi jo i lovforslaget her har friholdt naturalieydelser i form af fribolig – først og fremmest overdragelseskontrakter i visse liberale erhverv, der kan blive tale om at lade fortsætte. Jeg skal gøre opmærksom på, at forslaget er udformet sådan, at fradragsretten for sådanne ydelser, der er aftalt ved fremsættelsen, fortsætter ubegrænset, og det, diskussionen i virkeligheden drejer sig om, er, om man skal lade denne form for virksomhedsoverdragelseskontrakter fortsætte. Hertil må jeg sige, at det er da ikke noget meget afgørende spørgsmål for mig; jeg tror, det er rigtigt, som det også er svaret på et af spørgsmålene i udvalget, at hvis man lod det falde væk som foreslået her blandt de andre elementer, ville der udvikle sig andre former for overdragelseskontrakter, og indgrebet ville altså ikke være af særlig alvorlig karakter. Men dermed er jo også sagt, at det ikke for mig ville være noget stort, principielt spørgsmål at diskutere en videreførelse af præcis denne del af de løbende ydelser, hvis det, der er hovedformålene med forslaget, kan fastholdes. Jeg kan altså svare hr. Arne Bjerregaard bekræftende, at hvis det er et politisk vilkår for at medvirke til at gennemføre lovforslagets vigtigste intentioner, vil jeg være indstillet på at komme med et sådant ændringsforslag.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg synes, der er en lille smule, der tyder på, at det kunne komme til at gå bedre, end det så ud til, og jeg ser hen til, at vi får en udvalgsdrøftelse nu om forholdene vedrørende de gensidige aftaler. Men én ting får mig