

[Sønderby]

samråd. Vi må erkende, at vi på et senere tidspunkt får behov for at revidere loven og herunder også undersøge mulighederne for gennemførelse af en yderligere forenkling, ligesom vi må overveje, om flere bemyndigelser kan konkretiseres. De ændringer af loven, vi nu er enige om, er vi tilfredse med.

Venstre erkender, at problemet med gammel forurening, som fru Margrete Auken var inde på med Cheminova, skal løses, men vi kan ikke løse det i det foreliggende lovforslag. Så snart kortlægningen er færdig, omkring 1. november, har ministeren givet os tilsagn om at vende tilbage med forslag om, hvad der kan gøres.

Vi er tilfredse med, at de borgere, der bor på enligt beliggende ejendomme, hvor der gennemføres en kloakering, får mulighed for at afprøve kommunalbestyrelsens beslutning, dog således, at spildvandsplanen ikke unødigt forsinkes. Vi er også tilfredse med, at kommunerne stadig skal have tilsyn med § 5-virksomhederne, men at der nu skabes muligheder for, at kommunen, hvis den ikke mener, den har ekspertise nok, kan aftale med amtsrådet, at amtet overtager beføjelserne, men betingelsen er, at forenklingen ikke medfører forøgede administrative udgifter.

Et af de store problemer i forslaget – det er også blevet nævnt af flere – har været udvidelse af klageadgangen. Vi har stillet ændringsforslag nr. 21, hvor vi siger, at Forbrugerrådet skal udgå, for vi kan ikke rigtig forstå, hvorfor Forbrugerrådet skal ind i den række af organisationer, der får mulighed for at klage.

Vort ændringsforslag nr. 20 går ud på, at Danmarks Naturfredningsforening kun skal have påklageret, såfremt dens lokalkomiteé i det område, der berøres af klagen, kan tilslutte sig klagen. Vi forstår ikke, at hverken det radikale venstre eller regeringen kan bakke dette forslag op. Vi er alle sammen tilhængere af, at beslutningerne skal træffes i det yderste bæredygtige led. Vi kan ikke rigtig forstå, hvorfor disse lokalkomiteer ikke må have den indflydelse på Danmarks Naturfredningsforening, at de skal være med til det.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget foreslog vi, at Håndværksrådet skulle være indstillingsberettiget. Jeg forstår ikke rigtig, at ministeren ikke har accepteret det. Det

sker i det ændringsforslag, der er stillet nu, og det er vi tilfredse med.

Jeg sagde ved førstebehandlingen, at det for venstre var vigtigt, at der skabes forståelse i befolkningen for sammenhængen i miljølovgivningen mellem erhvervsvirksomheder, kommuner og amtskommuner, og jeg mener, det er nået så langt, som vi kan, i dette forslag. Jeg mener ikke, som fru Margrete Auken var inde på, at miljøet skal have en forrang. Jeg mener, der er fundet en balance her.

Jeg må anbefale, at vi stemmer for ændringsforslag nr. 7, 10, 11, 12, 15, 20 og 21 fremsat af mindretallet samt nr. 24, 25 og 26.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at sige noget ved denne lejlighed, idet vi jo har givet udtryk for vor opfattelse af, hvad der ligger i loven, i det betækningsbidrag, som vi står sammen om. Men jeg vil alligevel sige to ting.

Jeg hilser med meget stor glæde, at vi i udvalget under formandens meget dygtige ledelse har fortsat videreudviklingen af den miljølov, som vi stod sammen om for nogle år siden. En miljølov er ikke noget, der fødes fikst og færdigt, den skal vokse og ændres i lyset af de erfaringer, der indhentes.

Idet jeg henholder mig til hr. Sønderbys bemærkninger, som selvfølgelig dækker også min opfattelse, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi har fået ministerens tilsagn om efter sommerferien at fortsætte et udvalgsarbejde med det sigte at gøre loven nemmere at administrere, gøre den lettere for alle parter. Jeg vil gerne takke for og udtrykke min glæde over ministerens tilsagn om, at ministeren ikke bare vil gøre dette, men at det skal ske i et vist tempo.

Maisted (FP):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg på fremskridtspartiets vegne udtale, at fremskridtspartiet ikke finder, at udvalgsarbejdet udgør et rimeligt grundlag for en endelig politisk stillingtagen til den afsluttende udformning af miljøbeskyttelsesloven dels med hensyn til struktur og prioritering af ressourcerne, dels med hensyn til antal, rækkevidde og konkretise-