

[Inge Fischer Møller]

reakrati og skrankepaveri? Det ønsker vi i socialdemokratiet ikke. Er det måske det, fremskridtspartiet ønsker, når alt kommer til alt?

Når man ser på, hvad fremskridtspartiet har foretaget sig på det socialpolitiske område, synes vi i øvrigt, at der hersker en hyklerisk holdning. Fremskridtspartiet lægger op til en kategoriklønning af vore forskellige befolkningsgrupper. Hvad ligner det, at fremskridtspartiet gang på gang prøver på at fremstille sig som værnere af vores pensionister? Stå dog frem fra fremskridtspartiets side og fortæl, hvordan situationen reelt er! Hvilken holdning har fremskridtspartiet, når det drejer sig om at værne vore invalidepensionister? Fortæl heroppefra, hvad hensigten har været med at sætte ændringsforslag til finansloven, der går ud på, at man skulle sende samtlige invalidepensionister til ny lægeundersøgelse, hvorefter man skulle foretage en sortering og de bedste af dem, for at bruge fremskridtspartiets formulering, skulle fratages deres invalidepension. Jeg synes, det er en hån mod vore invalidepensionister, når man ved, hvor klare og skrappe regler der er i lovgivningen, at sætte spørgsmålstejn ved, om den persongruppe, der får invalidepension, også er berettiget til at få den.

Jeg synes, det skal understreges over for hr. Askjær Jørgensen, at vore invalidepensionister er borgere, der har fuld ret til at få udbetalt deres pension. Jeg har nævnt, at man skal underkastes grundige lægeundersøgelser for at få tilkendt pensionen, og der er ofte tale om meget syge mennesker. Men måske skal den manglende ansvarsfølelse, fremskridtspartiet har lagt for dagen, når det drejer sig om hele vores arbejdsmiljøområde, nu også gælde vores invalidepensionister. Jeg vil gerne have et klart svar herfra i dag på, om det er rimeligt at sætte spørgsmålstejn ved, om de, der får deres invalidepension, også er berettigede. Jeg vil gentage, hvad jeg har sagt før: dokumentation udbedes.

Det ville være fristende at gå ind i en meget bredere debat, men det skal jeg undlade og nøjes med at stille et par spørgsmål til hr. Askjær Jørgensen.

Der er noget, der forekommer mig meget ulogisk i fremskridtspartiets påstande. Den ene dag overfalder fremskridtspartiet socialdemokratiet og siger, at vi overdænger og umyndiggør borgerne med sociale ydelser, og

den næste dag får vi nogle eksempler, der siger, at det er svært at være borger med de ydelser, vi har.

Helt ærligt: er det ikke et led i den linie, fremskridtspartiet lægger for dagen, nemlig at så mistillid til socialdemokratiet og det offentlige sociale apparat? Er det ikke socialt retfærdigt, at borgere, der har eget hus og værdipapirer, er med til at opretholde deres egen tilværelse? Vi befinder os jo i en situation, hvor alle må yde, så selvfølgelig må de, der ejer noget, også bidrage.

Hr. Askjær Jørgensen, jeg er helt overbevist om, at De er meget engageret på det socialpolitiske område. Men hvor er de konkrete generelle eksempler og kritikpunkter af vores sociale system?

Kan man ikke forestille sig, at det, som nogle opfatter som kaos på vores sociale område, er provokeret af, at fremskridtspartiet gang på gang kommer med uhyrlige påstande om fejlbehandling af enkeltsager, har trukket dem frem i debatten og været medvirkende til, at mange har troet, det har været et generelt problem? Kan man ikke sige, at fremskridtspartiet har været medvirkende til at skabe mistillid mellem borgere og de medarbejdere, der er ansat i vores sociale system? Kom nu med en klar og rimelig dokumentation for fremsættelsen af denne forespørgsel!

Til sidst: det ville også være godt, hvis vi kunne få nogle helt præcise oplysninger, der fortæller noget mere om det eksempel, hr. Askjær Jørgensen kom frem med, hvor han fortalte om en borger, der selv skulle betale 12.000 kr. for sine hjælpemidler. Hvor meget har den pågældende borger i formue, og hvordan ser vedkommendes økonomiske situation ud? Det bør tages ind i debatten, hvis man skal tage eksemplerne alvorligt.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skulle selvfølgelig have forudset, at socialdemokratiet ikke ønskede at tage dette alvorligt, men ville gå ind i en usaglig polemisk debat. Hvis den socialdemokratiske ordfører, socialudvalgsformanden, ville sætte sig ind i, hvad vi har sagt vedrørende invalidepensionister, kan jeg oplyse, at vi har sagt, at de borgere, der er kommet i den uheldige situation, at de er blevet invalide, har krav