

[Glensgård]

problemstilling kan vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Selv om boligministeren er ked af at komme ud af busken i denne sag, vil jeg spørge boligministeren: medfører denne sag, at boligministeren og boligministeriet vil være mere vågen i fremtiden? Medfører denne sag, at vi får kraftige kontrolcirkulærer, så der ikke opstår lignende situationer i fremtiden?

Til sidst skal jeg sige til SF, og for så vidt også til boligministeren, der efterlyser en opbakning til de lejere, der bor ude i selskaberne: de lejere, der bor ude i selskaberne, er sikret igennem dansk lovgivning. De kan ikke siges op, uanset om lokalafdelingerne eller KAB går konkurs. De er sikret ifølge lejeloven. Dermed har vi givet de pågældende lejere sikkerhed for, at de har husly både før og efter en tvangsauktion over de sociale bolig-selskaber, som er berørt af den halve milliard kroner, som boligministeren søger folketingets tilslutning til i dag.

Palle Simonsen (KF).

Jeg er enig med boligministeren i, at debatten på mange måder har skabt afklaring. Det er måske netop, fordi det har været en lidt anden debatform end den gængse her i folketinget.

Jeg må også sige til boligministeren, at den annoncetekst, som han formulerede her på folketingets talerstol for nogle få minutter siden – meget dygtigt formulerede – medfører jo også, at nu har vi god tid til at behandle denne sag, for boligministeren fik jo faktisk løst problemerne i forhold til den huslejebetaling, som har været diskuteret så meget. Et problem, som boligministeren vel i realiteten selv har været årsag til, fik han løst her fra folketingets talerstol. Det synes jeg er i orden. Til gengæld må vi andre sige, at efter at dette problem er løst, har vi tid til at diskutere sagen, har vi tid til at afvente revisionsrapporten, således at folketinget ved, hvad det gør, og ikke bare prøver at udstede falske tryghedsbeviser til lejerne.

Boligministeren sagde meget rigtigt, at der var to former for solvensproblematik i denne sag. Hvad den første angik, var der ikke noget hastværk, men hvad den anden angik – og det er det, der har relation til KAB – var der til gengæld hastværk. Må jeg sige til boligministeren: det er der ikke længere, ikke

efter boligministerens seneste bemærkninger. Jeg mener, at folketinget nu har rimeligt god tid – under alle omstændigheder til den 11. maj – til at behandle denne sag på en fornuftig måde.

Fogh Rasmussen (V):

Først vil jeg gerne bekræfte over for boligministeren, hvad jeg også var inde på i mit første indlæg her i dag, at hvis det viser sig, at der på grund af dispositioner, som ikke er i overensstemmelse med de regler, der gælder for almennyttig boligvirksomhed, bliver påført lejerne et tab som følge af en konkurs eller noget andet, ja, så vil vi da gerne være med til at se på, hvordan man kan løse lejerens problem i en sådan situation.

Jeg vil gerne stille boligministeren et spørgsmål for at være klar over, om jeg nu har forstået boligministeren helt præcist og rigtigt. Jeg forstod boligministeren sådan – og det er det, jeg gerne vil have bekræftet – at ministeren har set det som det vigtigste ved denne debat, at der i tinget er blevet konstateret en vilje til at løse problemerne, såfremt en revisionserklæring viser, at forholdene i de berørte selskaber er i orden. Ministeren nævner konkret socialdemokratiet, SF og centrum-demokraterne. Jeg forstod ministeren sådan, at når nu dette vigtige formål var opfyldt, nemlig at få konstateret denne klare politiske vilje, så hastede det ikke så stærkt med selve gennemførelsen af aktstykket. Derfor vil jeg gerne stille ministeren det klare spørgsmål: betyder det, at det nu er ministerens opfattelse, at aktstykket først skal færdigbehandles, når revisionserklæringerne foreligger?

Pelle Voigt (SF):

Jeg har med stor interesse studeret hr. Dræbyes betingelser for at medvirke til den garantiordning, vi drøfter her, og det slår mig, at størstedelen af de betingelser, hr. Dræbye stiller op, sådan set allerede er opfyldt, idet der er lovet og igangsat en fuld opklaring af KABs dispositioner, og der er igangsat en proces, der vil skabe klarhed omkring KABs økonomiske status.

Jeg skal indrømme, at hr. Dræbyes anden betingelse, at det skal fremgå, at man ikke på en anden og lige så god måde kan holde lejerne skadesløse, er vanskeligere at opfylde,