

[Boligministeren]

bestyrelse, revisor osv. kan give svar på de spørgsmål, vi har stillet, har vi ingen ret til at sigte KAB for at have overtrådt noget. Men det er klart, at der er skabt tvivl, og derfor har KAB sagt: all right, så vil vi have en uafhængig revisor, udpeget af Foreningen af statsautoriserede Revisorer, til at gå vores forhold igennem for at erklære, om vi er solvente, altså inden garantien effektueres.

Når vi har bedt om at få sagen behandlet meget hurtigt og har bedt om at få en dispensation, sådan at vi fik diskussionen i dag, den 30. april, og ikke på tirsdag, inde i maj, så er det, fordi der er en huslejebetalingsdag her den 1. maj. Vi synes, det er betryggende for lejerne at vide, om der er et flertal her i salen, som vil hjælpe dem. De skal i virkeligheden have en fornemmelse af, at der er vilje til at vedtage aktstykket for at løse det første solvensproblem, og det synes jeg de klart har fået i dag. Der er ingen tvivl om, at centrum-demokraterne, SF og socialdemokratiet vil klare dette problem; det er klart udtrykt i dag.

Ja, vil man sige, men vi har jo ingen sikkerhed for, at KAB er solvent; der er sat nogle spørgsmålstegn, og hvad nu, hvis garantien ikke udløses? Jeg synes også, at vi har fået en meget klar tilkendegivelse i dag fra hr. Stubkjær Pedersen, fra fru Ingerlise Koefoed og fra hr. Pelle Voigt, og måske også fra hr. Dræbye, der spurgte, om der er andre tekniske måder at klare det på. Det er der selvfølgelig, men det tager tid, for opgaver som disse tager tid. Der er i folketinget et flertal, som må vente og se, hvad der sker med KAB, før man beslutter sig til, hvad der videre skal ske. Indtil videre må vi tro, at KAB er solvent, men det er samtidig klart vist, at hvis revisionsklareringen skulle være skuffende, så er lejerne sikre på, at der er et flertal i denne sal, som gerne vil hjælpe dem. Derfor kan man sige til lejerne i dag: I har set nu, at der er et folketingsflertal, der ikke vil lade jer undgælde for det, som I i hvert fald ikke har været med til, nemlig disse grundkøb. Derfor kan lejerne trygt indbetale deres husleje den 1. maj, og derfor har denne debat i dag været nyttig.

Man spørger: hvad vil der ske, hvis nu KAB må lave en betalingsstandsning, fordi pengene ikke kommer ind i huslejer og der derfor ingenting er til at betale driftsudgifter osv. med? Ja, hvad sker der ved en betalings-

standsning? Der sker det, at folk bliver utrygge. Det er da rigtigt, at juridisk osv. sker der måske ikke så meget, men en bolig er nu engang noget, som spiller en kæmpe-rolle for mennesker, og utryghed omkring boligen er noget af det værste, mange mennesker kan komme ud for. Derfor ønsker vi altså ikke, at det skal køre så langt ud, og derfor kan vi være glade for, at vi har haft denne debat i dag. Den giver håb til lejerne.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Vi går nu over til anden runde. Jeg vil bede ordførerne melde sig, hvis de ønsker at tage ordet i anden runde.

**Glensgård (FP):**

Boligministerens tale her må blive en radiorådssag. Det var jo en direkte anmeldelse til TV-Avisen om, at her kommer der en annonce fra regeringen: kære lejere, vi har et flertal bag os.

Denne annonce burde være indrykket i Berlingske Tidende og Jyllands-Posten, og hvor sådanne annoncer nu ellers skal placeres, i stedet for at man her meddeler: nu kan I bare se, lejere, vi har et flertal bag os.

Boligministeren svarede ikke på de ting, som han blev spurgt om. Jeg vil godt minde boligministeren om det gamle ordsprog: »fisk og gæst lugter ilde tredje dag«. Boligministeren vil komme til at erfare, at det, boligministeren har fat i her, vil der stå en stank af ved en senere lejlighed.

Jeg vil godt spørge boligministeren: er boligministeren bekendt med, om banktilsynet har gjort bemærkninger over for de pengeinstitutter, der igennem en årrække har haft fuldt overblik over, at de omhandlede boligselskaber har været insolvente? Har banktilsynet gjort bemærkninger over for denne problemstilling?

Jeg vil godt høre, om boligministeren vil give en redegørelse for, om de implicerede pengeinstitutter på deres løbende regnskaber har haft revisionsmæssige bemærkninger, der forklarer, at de selskaber, som skal omfattes af denne ordning, har været ude i dispositioner, som gør, at de er insolvente. Hvis der har været sådanne revisionsmæssige bemærkninger på de løbende regnskaber, vil jeg godt bede boligministern om at overgive dem til os, naturligvis gerne i skriftlig form. Den