

[Fogh Rasmussen]

tien. Hvilken sikkerhed og tryghed skulle det give lejerne i dag? Det vil jeg gerne have svar på fra hr. Stubkjær Pedersen.

(Kort bemærkning).

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Boligministeren kan ikke udnytte garanti-stillelsen, hvis der er problemer, og hvis det bliver klarlagt, at nogle afdelinger er insolvente. Men så har boligministeren i kraft af, at han har fået finansudvalgets og folketings flertals tilslutning til aktstykket, sikkerhed for, at han også har flertal for at hjælpe lejerne i anden omgang. Men nu er indstillingen hos centrum-demokraterne og hos fremskridtspartiet til almennyttige boliger jo vidt forskellig. Det er da rigtigt, som hr. Glensgård siger: hvad betyder en betalingsstandsning? Er det ikke ligegyldigt? Det er fuldstændig ligegyldigt, hvis det ender i en konkurs. Ja men hele formålet med aktstykket, hele formålet med denne debat er først og fremmest at undgå, at KAB ender i en konkurs med de konsekvenser, det vil få for lejerne, med de konsekvenser, det vil få for den jord, som venter på at blive bebygget med almennyttige boliger i de respektive kommuner.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Stubkjær Pedersen: hvis der er flertal for at vedtage aktstykket med denne påtegning i dag, vil det samme flertal så ikke eksistere, selv om aktstykket først vedtages, den dag revisionserklæringen foreligger?

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Inden jeg giver ordet til boligministeren, synes jeg, jeg vil nævne, at der indtil nu har været 36 korte bemærkninger i denne debat.

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Jeg synes, at denne debat har skabt megen klarhed. Den har vist, at der er to problemer i sagen.

Det ene problem har vi kendt meget længe, nemlig at boligselskaberne i dag er insolvente i den forstand, at de har påtaget sig selvskyldnerkaution i nogle grunde, som har en værdi, der ikke svarer til den gæld, bolig-

selskaberne har i dem. Dette insolvensproblem har vi kendt i ca. 2½ år. Vi blev opmærksom på det i 1979, og Boligselskaberens Landsforening havde da igangsat undersøgelser af, hvordan det lå, og vi tog problemet op til almindelig drøftelse.

I foråret 1980 kom Handelsbanken og sagde, at nu ønskede deres revisorer en afklaring, og vi bad dengang Bankforeningen, Sparekasseforeningen og Boligselskaberens Landsforening om sammen med boligministeriet at redegøre for dette insolvensproblem. Vi fik en rapport i efteråret 1980, og jeg søgte på forskellig måde at finde en politisk løsning på det. Der var mange ideer fremme, de fleste blev skudt ned, men tilbage blev et udspil, som indebar, at man lavede denne garantiordning, hvorved boligselskaberne kom til at bløde, hvorved Handelsbanken kom til at bløde, og så gav staten en garanti. Denne garanti indebar risiko for visse tab, der ikke nærmere kan opgøres, for det afhænger af udviklingen i grundpriser, renten osv. i den næste halve snes år, det afhænger af, hvad der sker med planlægningen i de forskellige kommuner.

Det er altså et problem, vi har kendt i 2½ år. Vi har søgt en politisk løsning på det, og vi har drøftet det i boligudvalget. Det har egentlig været meget godt belyst, synes jeg. Der kan altid stilles flere spørgsmål, og vi kan altid være nødt til at give flere svar, fordi vi skal oplyse det fuldt ud, og den del af sagen er ikke særlig hastende.

Men så er der kommet et andet problem ind, som vi har kendt en uges tid, og det er, at der kan sættes spørgsmålstejn ved den formelle regnskabsførelse i KAB og ved, om reglerne for anbringelse af beboernes hensættelser har været fulgt, og om selskabet overhovedet er solvent, helt uafhængigt af det første solvensproblem. Det betyder, at vi kunne tænke os, at der ville komme en konkurs, selv om man fik disse garantier. Derfor har vi indsat en bestemmelse – også på grund af de fortilfælde, der måtte være for praksis – om, at inden staten giver en garanti, må det være helt sikkert, at der er solvens i de selskaber, der får garantien, i hvert fald samtidig med, at garantien gives.

Vi har samtidig været i den situation, at vi har måttet sætte spørgsmålstejn ved regnskabs- og revisionsforhold i KAB, men så længe der ikke har været mulighed for, at