

[Pelle Voigt]

hr. Glensgård er så sikker på, at KAB ikke er solvent, hvis hr. Glensgård er så sikker på, at der er foregået disse ulovligheder, så er det jo fuldstændig risikofrit for hr. Glensgård at stemme for aktstykket, for så vil det ikke træde i kraft. Så vil aktstykket kun have den virkning, at det bliver manifesteret, at uanset hvordan denne sag ender, så er der et flertal i dette folketing, der vil redde lejerne, og det er det, vi er interesserede i nu.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg må forstå hr. Stubkjær Pedersens bemærkning sådan, at CD nu er indstillet på, at aktstykket først færdigbehandles, når revisionserklæringen foreligger. Det, hr. Stubkjær Pedersen sagde, var jo, at det, der var afgørende, var, at lejerne kunne være sikre på, at hvis forholdene var i orden, så ville der også være flertal for at yde den garanti, det var nødvendigt at yde efter hr. Stubkjær Pedersens opfattelse. Men hvis det flertal er til stede i dag, så må det vel også være til stede, den dag revisionserklæringen foreligger og eventuelt viser, at der ingen problemer er. Jeg takker hr. Stubkjær Pedersen for dette udsagn, som må tolkes i den retning, at CD altså mener, at vedtagelsen af aktstykket skal afvente revisionserklæringen.

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Hr. Fogh Rasmussen kan tolke det, som han vil. Vi har ikke taget stilling til det endnu. Det, det drejer sig om, er, at ved at sige, at vi er indstillet på at vedtage aktstykket med den passus, boligministeren har nævnt i aktstykket, viser vi de lejere, at der er flertal i folketinget for at vedtage aktstykket, inden revisionsrapporten kommer, og hvis den revisionsrapport viser, at nogle selskaber er insolvente, så er der også flertal for at hjælpe de beboere, der kommer i klemme. Naturligvis betyder det noget, at man vedtager det inden. Det betyder psykologisk noget. Det betyder, at lejerne måske ikke fremtvinger en betalingsstandsning i KAB ved ikke at indbetale husleje eller ved at forsøge at hive penge ud fra vedligeholdelseskonti m.m.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Og hvad skulle der ske ved en betalingsstandsning i KAB? Intet. Det, vi kan sige, er, at om de lokale afdelinger indbetaler huslejen til KAB eller ej, er fuldstændig ligegyldigt, hvis KAB ender i en tvangsauktion. Det er fuldstændig ligegyldigt, hvis de ender i en akkord, for der er 8 ugers afkræftelsesfrist. Det er egentlig underligt, at en betalingsstandsning i KAB ikke er kommet, at bestyrelsen ikke i går tog beslutning om en betalingsstandsning, indtil den politiske situation er afklaret, indtil den økonomiske situation er afklaret, indtil revisionsrapporten er færdig. Det er højst besynderligt, at de ikke selv har truffet beslutning om betalingsstandsning. Det ville ikke ændre noget som helst ved forholdene. Er der håndværkere, der har fået penge fra KAB, så vil det kunne afkræftes i en konkurssituation, uanset om vi har en betalingsstandsningssituation eller ej, men det vil give en rimelig frist og en rimelig løsning af de problemer, vi står i.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Nu forstår jeg på hr. Stubkjær Pedersen, at problemet er, at man frygter, at lejerne ikke vil foretage indbetaling af husleje til administrationselskabet, og/eller at de enkelte almennyttige boligafdelinger vil trække deres indskud i administrationselskabet ud, og at det skulle kunne afstedkomme økonomiske problemer, der kunne føre til en betalingsstandsning.

Er hr. Stubkjær Pedersen ikke enig med mig i, at hvis den slags kan føre til betalingsstandsning, så er der ikke stillet den uomtvistelige sikkerhed, der stilles krav om i cirkulæret om de almennyttige boligselskaber? Er hr. Stubkjær Pedersen ikke enig med mig i, at hvis lejerne har den frygt, så bør de nære den ligefuldt, uanset om folketinget vedtager aktstykket eller ikke vedtager aktstykket, uanset om folketinget vedtager dette beslutningsforslag eller ikke vedtager dette beslutningsforslag? Lejerne er overhovedet ikke sikre på nogen som helst ting. De ved, at den eneste mulighed for, at garantien ydes, er, at revisionserklæringen viser, at der ingen problemer er. Hvis revisionserklæringen viser, at der er problemer, så kan boligministeren ikke udnytte sine muligheder for at give garan-