

[Tredje næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige grunduddannelser. (Kommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet).

(Lovforslag nr. L 133. Fremsat 24/2 82. Første behandling 9/3 82. Betænkning 28/4 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Karen Højte Jensen (KF):

Med hensyn til lovforslaget om ændringer af de erhvervsfaglige grunduddannelser finder vi, det er vigtigt, at forstandersammenslutningen får en repræsentation, og til forskel fra det ændringsforslag, der er stillet af undervisningsministeren, ønsker vi at sidestille forstanderne med lærerne. Vi ønsker ikke en negativ særbehandling af forstanderne i forhold til lærerne, og derfor ønsker vi, at forstanderne får stemmeret.

Vort ændringsforslag vedrørende lovens § 6 skal ses i lyset af, at ved nedlæggelse af uddannelsesrådet for handels- og kontorfagene vil en række organisationers direkte indflydelse på dette uddannelsesområde forsvinde. Dette ville være meget uheldigt, ikke mindst i den nuværende situation, hvor det er vældig vigtigt, at erhvervslivet bredt engageres i handelsskolernes uddannelsesansliggender, især med henblik på at tilvejebringe det fornødne antal lære- og praktikpladser.

Når vi inden for HK-området ønsker den brede repræsentation i erhvervsuddannelsesudvalget – jfr. vore bemærkninger til ændringsforslaget – og ikke i erhvervsuddannelsesrådet, skyldes det, at man inden for dette

hovederhvervsområde i det hele taget ønsker hovedparten af uddannelsesrådets kompetence overført til erhvervsuddannelsesudvalget.

Vedrørende lovforslag nr. L 134 og L 135 – hvis jeg må tage dem med det samme – vil jeg sige, at de eksisterende bekendtgørelser vedrørende senioruddannelserne henhører ikke under de love, der er omfattet af denne lovrevision.

Vi ønsker ikke en fremtidig sammenrodning af styringen af ungdomsuddannelserne og senioruddannelserne. Baggrunden for at friholde senioruddannelserne fra den her foreliggende lovgivning er, at der ikke skal lægges en dyne over dette område. Disse uddannelser kan yde et væsentligt bidrag til at give virksomhedernes medarbejdere nødvendige kvalifikationer, for at erhvervslivet kan nyttiggøre den mest avancerede teknologi, og derfor må de have selvstændig status. Organisationsindflydelsen såvel på lønmodtagersiden som på arbejdsgiversiden må ligge hos de relevante organisationer, dvs. de organisationer, der på arbejdsmarkedet repræsenterer de pågældende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 48 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 48 stemte for, 78 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.