

[Glistrup]

på 1 mia kr. for Danmarks valutabalace på årsbasis med de meget, meget store likviditetskrav, som den ordning, ministeren – med passiv dødshjælp fra de konservative og de tre andre partier – får gennemført her i dag. Vi kan ikke undgå, at det bliver virkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 31; 19 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove. (Pristalsregulering af afskrivningsgrundlaget m. v.).

(Lovforslag nr. L 131. Fremsat 25/2 82. Første behandling 11/3 82. Betænkning 23/4 82).

Der var stillet 47 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Skatteministeren har her til anden behandling stillet en række ændringsforslag, som betyder yderligere forbedringer for erhvervslivet. Den ændring, der her gennemføres, er en stor forbedring i sig selv med en indeksering af afskrivningsgrundlaget, men i det oprindelige lovforslag var der en anden bestemmelse, der sagde, at afskrivningsprocenten for driftsmidler blev nedsat til 25 pct.

Ministeren har her til andenbehandlingen foreslået, at de 25 pct. kun skal være gælden-

de i investeringsåret, på grund af at man så afskaffer halvårsreglen, og at det skal være 30 pct. for de efterfølgende år. Derudover inddrages også skibe under indekseringen. Endelig sker der en ændring derved, at de 5 pct. af forbedringer, som man kan fradrage i det år, hvor forbedringerne laves, ikke går med ind og tæller med ved genvundne afskrivninger.

Vi kan fra socialdemokratiets side tilslutte os de ændringsforslag, som skatteministeren har stillet.

Herudover er der stillet en række ændringsforslag, som vi skal afvise.

Det radikale venstre har foreslået, at man hæver procenten for nedslag på erhvervsaktiverne i relation til formueskatten fra 20 til 25 pct. i 1982 og til 30 pct. fra 1983 og fremover. Det er ændringer, som vi ikke kan tilslutte os. Det, der er karakteristisk for de ændringsforslag, som vi tilslutter os, og som kommer fra ministeren, er, at forudsætningen for, at man kan få denne forbedring, er, at man foretager sig noget, at man går i gang med investeringer og dermed også er med til at bekæmpe den arbejdsløshed, vi har, og som det er vores hovedpunkt at få bekæmpet. Det vil de ændringsforslag, som skatteministeren kommer med, være medvirkende til, hvorimod de ændringsforslag, som det radikale venstre kommer med, desværre ikke har det indhold. Det er vores baggrund for at sige nej til forslagene.

I en situation, hvor vi forsøger at give erhvervslivet nogle gode betingelser igennem forbedrede afskrivningsmuligheder, kommer man og vil lave store forbedringer også for dem, der har store formuer. Det kan vi altså ikke tilslutte os. Også fordi den nedslagsprocent, vi har i øjeblikket, på 20 jo reelt er langt større end 20 i forhold til egenkapitalen. Hvis man har en fremmedkapital på 50 pct. og en egenkapital på 50 pct., så betyder en nedslagsprocent på 20 rent faktisk, at man får reduceret sin egenkapital med 40 pct. Derfor ser vi intet grundlag for at gå ind for den ændring, som det radikale venstre har foreslået.

Vi ser os imidlertid nødsaget til at stemme for de radikales ændringsforslag nr. 40 og 44, for hvis vi stemmer imod dér, vil det blive med en nedslagsprocent allerede for 1982 på de 30 pct., og det er vi i sagens natur ikke interesserede i. Derfor vil vi for trods alt at