

[Kirkeministeren]

for de pågældende, og jeg mener heller ikke, at der i bemærkningerne til forslaget er givet udtryk for, hvilke økonomiske konsekvenser der er knyttet til, at man giver adgang til oprettelsen af sognemedhjælperstillinger uden videre. Deri finder jeg at der ligger noget uansvarligt i disse økonomisk trængte tider, som også flere har været inde på i deres indlæg.

(Kort bemærkning).

#### Brøndsted (V):

Jeg vil godt til hr. Steffensen sige, at jeg synes, betænkningen har gjort megen gavn ved, at den har peget på nogle opgaver, nogle problemer, og dermed hjulpet ministeriet til at finde veje til at få løst nogle af de problemer. Det var bl. a. netop undervisningsspørgsmålet, der var baggrunden for, at man fik sat udvalgsarbejdet i gang i sin tid.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi fra venstres side er meget interesseret i at finde frem til en sognemedhjælperordning, men det skal være sådan, at det bliver præciseret helt klart, hvad det er for opgaver, det drejer sig om, hvor de stillinger naturligt vil være, når man ikke kan løse nye og påtrængende opgaver ad anden vej.

Endelig tror jeg, det vil være forkert, at man ikke også i en lovgivning sikrer, at der er et uddannelsesapparat, der kan stå til rådighed, så man ved lidt om, at det også er folk, der kan hjælpe menighedsrådene med de opgaver, der skal løses. Det er for menighedsrådenes skyld, at vi ikke må jasse noget igennem. Det er, for at de kan have frihed til virkelig at vælge nogle mennesker, der har en forudsætning for at løse opgaverne rigtigt.

(Kort bemærkning).

#### Steffensen (KrF):

Jeg er ikke uenig med ministeren i, at det er en meget seriøs betænkning. Det har jeg aldrig nogen sinde draget i tvivl, tværtimod, det kan jeg mere end nogen tilslutte mig.

Når ministeren ligesom sætter spørgsmålstegn ved, om der er et reelt behov for sognemedhjælper, må jeg sige, at alle tabeller i betænkningen angående spørgsmål til menighedsrådene, både direkte og også repræsentativt, entydigt fortæller, at dér, hvor størrelsesordenen er over 3.000, måske 5.000 i et sogn,

er der et flertal, der ønsker mulighed for en sognemedhjælperordning. Alle undersøgelser, som denne kommission har foretaget udvejs, siger entydigt det. Derfor synes jeg, det er klart præciseret, at der er behov for det.

Ministeren mener, at vores forslag er upræcist i sin udformning. Jeg kan kun sige til ministeren: ja, det kommer nok af, at vi altså mener, at det i høj grad skal være de enkelte kommuner selv, der skal udforme den mulighed, de mener er rigtigst og bedst.

Jeg er lidt forbavset over, hvis hr. Brøndsted virkelig mener, at vi herindefra skal lave detaljerede bestemmelser om, hvordan disse sognemedhjælperordninger skal fungere de forskellige steder. Den frihed vil vi lade menighedsrådene have. Jeg mener nok, at vi i lovgivningen allerede har sikret uddannelsesmuligheder. Jeg nævnte det i mit første indlæg. Det er dem, De Samvirkende Menighedsplejer i København i dag bruger, og de synes netop, at de er så udmærkede. Så kan man nemlig få mennesker ind med en forskellig baggrund og en forskellig uddannelse til de forskellige opgaver.

#### Kirkeministeren (Tove Lindbo Larsen):

Jeg vil meget kort sige, at jeg læser betænkningen således, at man påpeger, at der kan være et behov for at få løst nogle opgaver, men at det ikke nødvendigvis behøver at være nogle opgaver, der skal løses af sognemedhjælper, men at det i meget stort omfang er en præstegerning, der kan være tale om at få et udvidet omfang af.

(Kort bemærkning).

#### Steffensen (KrF):

Jeg er ikke uenig med ministeren i, at det også er tilfældet. Jeg mener bare, at det er både og.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod