

[Lone Dybkjær]

koncentreret om enkelte virksomheder, og gik netop på, at der skulle spredes så megen viden og så megen oplysning om teknologien, og der skulle også komme så bred en udvikling på området, at det passede til, hvad landbruget kunne bruge. Det var det, man prøvede at sætte i gang, samtidig med at man naturligvis også havde avanceret forskning, som vi jo også har i dag, bl.a. gennem de bevillinger, som energiministeriet har til forskningsområdet.

Og det er måske her, vi ikke er helt enige med ministeren, som ligesom satser mere på virksomheder. Vi ved jo, at der er givet støtte til udvikling f.eks. i Vølund, og det er en satsning, som er klart virksomhedsorienteret og mindre bred. Jeg tror i og for sig, at begge dele er nødvendige. Jeg vil ikke sige, at man ikke skal have den virksomhedsorienterede, men jeg mener ikke, man må glemme det, jeg kalder den teknologiorienterede, og jeg synes nok også, når man snakker lidt om risiko og den slags ting, at det er nok så risikabelt kun at være virksomhedsorienteret og ikke teknologiorienteret, fordi risikoen er jo meget større, hvis de virksomheder, man har satset hårdt på, pludselig finder ud af, at de ikke vil beskæftige sig med tingene mere; så er der virkelig en risiko for, at tingene går tabt, uanset at vi har garderet os med alle mulige papirer om, at viden skal gå tilbage til staten, og hvad ved jeg. I realiteten risikerer vi meget nemt, at viden går tabt, så det er i virkeligheden et meget sårbart system.

Så vil jeg godt sige, også foranlediget af noget, som Håndværksrådet netop har været fremme med, at hovedproblemet er faktisk i øjeblikket svigtende afsætning og også, at de mindre virksomheder ikke har en tilstrækkelig udviklingskapacitet. Derfor er det nødvendigt, hvis man vil støtte de mindre virksomheder – og det er vi interesseret i – at vi laver noget, der specielt er velegnet for de mindre virksomheder, og her må man sige, at vedvarende energi, sådan som det også er fremgået af adskillige rapporter, faktisk er et af de områder, der er i vækst.

Mine slutbemærkninger om forslaget skal være, at det faktisk har, man kan kalde det flere ben at gå på. Dels støtter det aktiviteter i det lokale område, dels støtter det mindre virksomheder, dels har det klare beskæftigelsesmæssige muligheder og dels, hvis man endelig vil have en meget overordnet global

betragtning, har det også nogle muligheder med hensyn til teknologioverførsel til udviklingslandene. Derfor har vi fremsat forslaget.

Energiministeren (Poul Nielson):

Først en bemærkning til hr. Steen Folke, som heller ikke kunne være her længere. Hr. Steen Folke var inde på, at det først var inden for de senere år, der havde været en positiv indstilling til vedvarende energi fra energiministeriets og energistyrelsens side. Nu har vi jo ikke eksisteret længere end i de senere år; det synes jeg nok bør bemærkes.

Til hr. Steffensen og fru Lone Dybkjær vil jeg sige, at jeg tror, der ligger en misforståelse i forbindelse med spørgsmålet om regionaliseringen af støtten, for det, vi diskuterer i den forbindelse, er støtteordningen som sådan til forbrugerne. Den sag har vi ekspederet, og jeg har, hvad skal man sige, føjet nogle andre partier i den sag, så det er der ingen grund til at sætte spørgsmålstejn ved nu.

Men når vi taler om, hvor den store vækst skal ligge, er det i disse integrerede landsbyprojekter osv., vi ser det, der giver et løft op til de 6 pct. af totalen, 8 pct. af varmen; det er nødvendigvis uden for de store byområder, må man sige. Det kan godt være inden for samme kommune. Det er jo ikke sådan, at det kun er på Lolland eller i Vestjylland. Det er meget mere differentieret, end debatten har givet indtryk af. Derfor må det, når vi taler om den nye ordning til landsbyprojekter o.lign. på 45 mill. kr., som jeg kommer med et aktstykke om, være til den slags projekter.

Så vil jeg til fru Lone Dybkjær sige om diskussionen om, hvorvidt støtten eller engagementet, eller hvad man vil kalde det, er virksomhedsorienteret eller teknologiorienteret, at det er altid lidt farligt med terminologien, men det er en interessant diskussion, fordi vi har jo med forskningsaktiviteterne noget, man må kalde klart teknologiorienteret, idet disse resultater er åbne for alle, og det er vel kriteriet for, om det er det ene eller det andet i denne sammenhæng. Men vi har også støtteordningen på de 35 mill. kr., som netop er skræddersyet til at løfte sådanne resultater over i et egentligt produktionsarbejde, og når slutmålet er arbejdspladser på nye områder inden for energisektoren, kommer vi på et eller andet tidspunkt i berøring