

[Lone Dybkjær]

nødvendigvis i ministerens bemærkninger, men lidt negativt kunne de tolkes i den retning, og det er der i hvert fald en enkelt ordfører, der har gjort.

Jeg mener også, at vedvarende energi er et spørgsmål om teknisk udvikling, men jeg tror faktisk, at her ligesom på landbrugsområdet er der noget særligt at hente i de mindre virksomheder, og jeg tror, de vil have et større talent for tingene end måske de store virksomheder, ikke inden for alle områder, men inden for visse områder af den vedvarende energi. Under alle omstændigheder tror jeg det er meget nyttigt at få startet en del af projekterne dér.

Så sagde ministeren, at der ikke var resourcer til dette i de eksisterende bevillinger, og det er jeg enig med ministeren i, men jeg kan jo så gøre opmærksom på, at vi i andre sammenhænge diskuterer milliardbevillinger omkring jobskabelse og andet, og dér kan sådanne projekter måske passes ind under en eller anden form.

Jeg var glad for fru Mette Groes' bemærkninger om, hvorvidt forslaget bør behandles det ene eller det andet sted. Det skal vi såmænd ikke lægge så meget vægt på, og vi har heller ikke slået, om jeg så må sige, politisk mønt af forslaget, som nogle har været inde på. Tværtimod har vi helt stiltfærdigt fremsat forslaget for at få det debatteret også i folketingsalen, sådan at vi kunne få nogle synspunkter frem.

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, at centeret tidligere har søgt undervisningsministeriet, der meddelte, at der ikke var midler til det, og derfor har vi ment, det var nyttigt at få det ind i en bredere også beskæftigelsesmæssig sammenhæng, hvor man jo er inde på lidt andre ressourcestørrelser, end man somme tider er inden for andre områder. Men om det kommer på den ene eller den anden facon gør såmænd ikke så meget; blot der kommer bevillinger til centeret, er det godt nok for os.

Så var jeg glad for hr. Lennart Larsons bemærkninger og for den positive holdning, venstre indtog til forslaget. Det er da rigtigt, at vi kan diskutere, om bevillinger skal gå det ene eller det andet sted hen. Jeg vil godt sige, at netop med udgangspunkt i, at det skal være aktivitetspræget, mener jeg, det er rigtigt, at det ligger i Nordvestjysk Folkecenter, fordi derved får man i højere grad ikke

blot en debat, men også, hvad ministeren kaldte en egentlig aktivitet, og det er grunden til, at vi har stillet forslag om penge til netop dette område og ikke til O.V.E. generelt.

Jeg er meget enig i det, hr. Lennart Larson sagde om det danske særkende, nemlig lokalinitiativer og andelsbevægelse, og det er det, vi skal prøve at få frem også på energiområdet. Men også de store kraftvarmeprojekter og naturgasprojekter støtter sig i høj grad til netop lokale initiativer og bevægelser lokalt.

Til SF er der at sige tak for den positive holdning, og det gælder også centrum-demokraterne og VS, som netop peger på nødvendigheden af både græsrod og statslig indsats; ligeledes tak til kristeligt folkeparti.

Skal jeg prøve at resumere, vil jeg godt sige om baggrunden for forslaget, at virksomheder jo ikke producerer ud i den blå luft. De har behov for et miljø at producere ud fra, de har behov for noget forud for produktionen, de har behov for en inspiration for at kunne skabe denne produktion. Man griber jo ikke bare sådan en produktion ud af luften; der er forskellige faser forud for, at man etablerer produktet. Der er dels en forskningsfase, dels en fase mellem forskning og produktion, som ikke blot er en udviklingsfase. Det er meget tit, at tingene falder på gulvet mellem disse forskellige faser, og at der er nogle ideer, som faktisk ikke kommer frem til produktion, fordi man ikke har de rette miljøer. Dette forslag er egentlig et forsøg på at få et miljø frem, der sikrer denne, man kunne kalde det overførsel.

Vi ser meget klart inden for den højere forskning, f.eks. på Danmarks tekniske Højskole, hvor utrolig svært det er at få forskningsresultaterne overført til endog store virksomheder, der har kapacitet til at modtage resultaterne. Hvordan er det så ikke med mindre virksomheder, der ikke har den tilsvarende kapacitet? Det er det ene, jeg mener er meget vigtigt: at man ikke producerer helt ud i den blå luft.

Det andet er, at forslaget er teknologiorienteret og ikke virksomhedsorienteret, forstået på den måde, at det er en bred teknologi, der retter sig mod mange – man kunne sige på linje med landbruget. De ordninger, man lavede i landbruget i sin tid, da man ville fremme hele dette område, var også, hvad man kunne kalde teknologiorienteret og ikke