

[Steen Folke]

Jeg tror, at det stadig, også selv om energiministeriet viser større vilje til at ofre noget på sagen, vil være nødvendigt med en ret stærk indsats fra forskellige mennesker på lokalt plan, ikke bare for at udbrede vedvarende energi mest muligt, men også fordi det i høj grad er nødvendigt med en modeksper-tise til den, der er officielt anerkendt.

Det er i øvrigt meget små beløb, der er tale om, så det er ret uforståeligt, at regeringen ikke kan samle sig sammen til at støtte dette.

**Steffensen (KrF):**

Dette forslag til folketingsbeslutning fra det radikale venstre har megen sympati i kristeligt folkeparti. Vi finder, det må være helt nødvendigt, at vi bruger mange midler, også flere end dem, vi i øjeblikket har afsat, til at udvikle alternative energiformer. Det var godt at høre energiministerens udredning af, at regeringen ser positivt på denne udvikling og er villig til at prøve at finde yderligere midler til i de kommende år at forstærke denne udvikling.

Der var dog ét punkt, som jeg vil sige til ministeren at jeg synes var uheldigt. Det var dette, at den økonomiske støtte fra det offentlige til de vedvarende energikilder måske skulle begrænses i retning af, at det helst skulle dreje sig om steder, hvor der ikke var andre energimuligheder. Det er selvfølgelig et synspunkt, man må have, men vi synes nu, at man skulle tage det helt generelt og sige, at vi må for enhver pris være med til at støtte disse alternative energiformer, sådan at vi også ad den vej kan være med til at skabe betydelig flere arbejdspladser og også opmuntre mindre erhvervsdrivende til at komme med initiativer. Der er ikke spor tvivl om, tror jeg, at mange ville tage et sådant initiativ, hvis de havde økonomisk mulighed derfor, og derfor synes vi ikke, at den offentlige støtte skal være begrænset af andre energikilders muligheder i området.

Vi ser altså positivt på forslaget og vil meget gerne være med til at fremme det. Nu er det jo en folketingsbeslutning, der er tale om. Vi vil også animere regeringen til at søge fremskaffet yderligere midler til de alternative energiformer.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil gerne takke specielt de ordførere, der var positive over for forslaget, og det var jo ikke så få. Det var både socialdemokratiet, venstre, SF, VS, kristeligt folkeparti og faktisk også centrum-demokraterne. Det betragter jeg som en positiv ting.

Jeg vil også godt sige til hr. Maisted – og det kan så også være et svar til energiministerens – at jeg opfattede ikke energiministerens indlæg helt så negativt som hr. Maisted, men den videre udvikling kan jo vise, hvem der har ret.

Energiministerens resumerede jo, hvad der sker på området, og det kan være nyttigt nok at få det gjort lejlighedsvis. Vi er da ikke uenige i, at der sker noget på området vedvarende energi; spørgsmålet er blot, om det er det rigtige, og fremfor alt, om det er nok.

Vi kan godt tage diskussionen om regionaliseringen, den mente jeg ellers vi havde stoppet for i år, men for en ordens skyld skal jeg sige til ministeren, at jeg fortsat er uenig med ham i, at støtten bør regionaliseres på nuværende tidspunkt. Hvis vi skal have en bred udvikling i den vedvarende energi, er det nødvendigt, at der også kommer en bred indsats, og at vi ikke snævrer det ind til nogle bestemte områder i landet.

Så sagde ministeren, at det er vigtigt, at der satses på egentlig aktivitet snarere end på bredere, debatprægede projekter, og det er jeg helt enig med ministeren i. Derfor står der også i bemærkningerne, at centerets opgave bliver at foretage teknologitilpasning og aktiv teknologispredning på området, altså også teknologitilpasning. Det er ikke meningen, at det skal være i debatform. Det er klart, at det skal kalde på nogle lokale kræfter, men det er i høj grad også meningen, at der skal foregå, hvad man med ministerens sprogbrug ville kalde en egentlig aktivitet. Det er ikke nogen snakkeklub.

Så siger ministeren, at vedvarende energi ikke kun er lavteknologi, nærmest tværtimod. Det er vel en kombination, men det er vigtigt at huske, at det er en kombination, og at det både drejer sig om en simplere teknologi og en mere avanceret teknologi. Det kan ikke nytte noget, at vi lader, som om det kun er den avancerede teknologi og en udvikling, der kun kan foregå i de store virksomheder, der er brug for. Hvis vi kun satser på de store virksomheder, mener jeg aldrig vi får den bredde, som er nødvendig. Det lå der ikke