

**Birthe Hansen (SF):**

SFs energipolitik hænger nøje sammen med vores øvrige ressource- og miljøpolitik. Arbejdet for ressourcebesparelser og miljøbeskyttelse peger helt klart på anvendelse af vedvarende energi. Mangelfuld udnyttelse af teknologien omkring vedvarende energi skyldes vel mangelfuld finansiel støtte til forskning og udvikling af netop denne teknologi; derfor er vi positive over for det af de radikale fremsatte forslag, et forslag, som opfordrer til bevillingsmæssig støtte til et folkecenter for vedvarende energi, et forslag, som i sine bemærkninger indeholder decentralisering og bred folkelig indsats, hviler på ideer og tanker, vi fuldt ud kan bakke op.

Når dertil kommer kombinationsmuligheder i form af eventuelle beskæftigelsesprojekter og videre produktudvikling, vil vi gerne arbejde med dette forslag i udvalget og gøre vort til, at grundlaget for folkecenteret skabes.

Jeg skal ikke undlade at nævne, at andre da også er positive; bl. a. har Arbejderbevægelsens Erhvervsråd udtalt sig positivt, idet de finder, at det foreslåede center kunne være et nyttigt supplement til de eksisterende initiativer, der er iværksat til fremme af udnyttelsen af vedvarende energi. Erhvervsrådet kan også tilslutte sig den store idérigdom til fremme af den tekniske udvikling af fortrinsvis mindre og mellemstore energianlæg og en udbredelse af disse. De undlader heller ikke at gøre opmærksom på, at en større grad af forsyning med vedvarende energi ville være et positivt bidrag til såvel forsyningssikkerheden som betalingsbalancen, og den samme støtte til ideen har også Forbrugerrådet givet.

**Maisted (FP):**

Jeg behøver ikke så mange ord som ministeren for at sige, at vi selvfølgelig ikke kan støtte dette forslag. Det er et ganske typisk politisk-opportunistisk forslag, der er kendetegnende for flertallet af partier herinde i folketinget. Man skal have nogle, man giver støtte til for at være gode venner med dem.

I vedtægternes § 3 står der: »Centeret er en selvejende institution, hvis oprettelse og drift gennemføres med tilskud fra stat, amt og kommune«. Jeg går næsten ud fra, at det betyder, at dette selskab er ophævet, når mi-

nisteren, fremskridtspartiet og de konservative siger, at de ikke kan støtte forslaget. Så eksisterer selskabet jo ikke mere.

Men den slags forslag er jo karakteristisk. Vi får dem hele tiden serveret især fra SF, som jo køber sine stemmer. Det er politisk opportunisme i allerhøjeste grad, og det er også det, det danske samfund lider under.

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Da CDs ordfører ikke kan være til stede mere i dag, skal jeg bare kort sige, at vi vil se positivt på forslaget i udvalget. Vi mener, der i forslaget ligger mange gode initiativer, hvor specielt mindre virksomheder får mulighed for at udnytte kreativitet på dette område, samtidig med at der her bliver mulighed for at skabe nye arbejdspladser.

**Steen Folke (VS):**

Heller ikke VS' ordfører kan være her, men jeg skal sige et par ord på partiets vegne.

En af de ting, det har været sværest at overvinde for de kræfter, som har arbejdet for den vedvarende energi, er institutionernes næsten automatiske nedlædning og foragt for de ting, der ikke har eksperternes og teknokraternes blå stempel på forhånd. Havde det stået til elværkerne, var der stadig ikke mere vindkraft i Danmark end den, som de to forsøgsmøller i Nibe lejlighedsvis leverer, og det er først inden for de allerseneste år, man har kunnet mærke nogen videre interesse fra energistyrelsen og energiministeriet.

Det er først og fremmest græsrodder med total mangel på respekt for den højkapitalistiske teknologiske vognere, som har bragt os så langt i udbredelsen af vedvarende energi, som vi er kommet. Det er ganske vist heller ikke særlig langt, og det understreger, at der er brug for såvel græsrodsarbejde som systematisk statsligt arbejde, hvis udviklingen skal fremskyndes.

Et initiativ som Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi er udtryk for, at den folkelige aktivitet omkring vedvarende energi også ser et behov for en mere systematisk udveksling af erfaringer, for en mere målrettet udviklingsindsats og for mere oplysning til de mange, som har lyst til at erstatte det traditionelle energiforbrug med brug af vedvarende energi. Det vil VS godt støtte.