

[Energiministeren]

kommer andre anvendelsesområder med tilknytning til vedvarende energi. Der er i det aktstykke, finansudvalget netop har tiltrådt, omkring 100 mill. kr. til forskning i vedvarende energi i år, og der er da også en fortsat stigning i anvendelsen af vedvarende energi.

Af de 35 mill. kr. til den særlige ordning omkring nye energiteknologier, som vi også ønsker gentaget i dette finansår, er en meget væsentlig del netop anvendt til projekter for vedvarende energi med nye produktioner.

Så er der ordningen med tilskud til vedvarende energianlæg, herunder også driften af prøvestationer, hvor niveauet er omkring 100 mill. kr. om året. Vi har også i dag etableret prøvestationer for solvarmeanlæg, varmepumper og vindmøller, og den sidste prøvestation for biogas og komposteringsanlæg vil snarest blive oprettet. Der bruges omkring 15 mill. kr. af de 100 mill. kr. til drift og etablering af prøvestationerne, som jo netop har til formål at hæve kvalitetsniveauet og skabe større sikkerhed for forbrugerne.

Endelig agter jeg snarest at anmode finansudvalget om tilslutning til, at der i år og de næstfølgende 2 år anvendes 45 mill. kr. til tilskud til projekter til kombinerede kollektive vedvarende energianlæg, landsbyprojekter og bl.a. også det omtalte færgeprojekt i Korsør.

Hovedsigtet er gennem disse tilskud at søge at accelerere de faktiske projekters gennemførelse, og det er derfor en grundindstilling, at vi med de midler, vi har, må satse på egentlige aktiviteter mere end på bredere debatprægede aktiviteter.

Jeg vil også sige, at udviklingen af vedvarende energianlæg jo i høj grad rummer elementer, der ikke er af speciel lavteknologisk karakter, men omvendt ofte kan være højteknologiske. Styringsteknologi, elektronik osv. præger i meget høj grad et projekt, hvor der er et samspil mellem forskellige energiformer. Derfor må man sige, at vedvarende energis udvikling ikke bare er et spørgsmål om holdninger og engagement – selv om det hjælper – men også et spørgsmål om løsning af egentlige tekniske problemer.

Jeg mener, det vil være en meget stor fejltagelse, hvis man gør det til et enten/eller i sin indstilling til tingene; det er nødvendigt at understrege, at det faktisk også er et både/og.

Når vi ser på lokale initiativer rundt omkring, er det den almindelige erfaring, at det er nødvendigt, at disse samkøres i et godt samarbejde med kommunerne og administrationerne i kommunerne, fordi det jo er kommunerne, der er varmeplanmyndighed og skal inddrages i tingene, hvis de skal have en vis realitet. Det gælder også vedvarende energi.

Der er altså velvilje over for at få vedvarende energi til at spille så stor en rolle som muligt, og vi vil naturligvis også se nærmere på forslagens indhold, men vi har for nærværende ikke ressourcer bevillingsmæssigt til et formål som dette. Det må jeg tage som mit udgangspunkt, men det skal da ikke afholde regeringen fra at gå ind i en positiv diskussion om, hvordan de opgaver, man peger på i forslaget her, kan tages op. I givet fald måtte det for mig at se dreje sig om en mere generel ordning med eventuel støtte til oplysningsvirksomhed om energiforhold, men det er altså ikke noget, vi har penge til for nærværende.

**Mette Groes (S):**

Forslaget her tager sigte på at støtte et center, der kan skabe et kompetent og kreativt miljø, således at produktionsviden om vedvarende energikilder, hovedsagelig solvarmeanlæg, vindkraftanlæg, biogas og passive solhuse bliver alment tilgængelig. Centerets målgrupper bliver primært producenter inden for handel og mindre industri og deres brancheforeninger samt kommuner og relevante organisationer på arbejdsløhedsområdet.

Centerfolkenes idé er fornuftig nok. Det er udmærket at forsøge at samle tilgængelig viden i et center og formidle den til folk, som kunne tænkes at starte en produktion op f.eks. af vedvarende energianlæg. Det er også udmærket at forsøge at koordinere de kræfter, der arbejder positivt for den samme sag lokalt, og kanalisere ressourcerne ind i konkrete, praktiske projekter til gavn for beskæftigelsen i samarbejde med kommune og amt.

Det er muligt, man vil komme til, at et forslag som dette bør behandles administrativt, så det vurderes på linje med andre projekter af samme karakter, og at det ville være fornuftigt at se på afgrænsningsproblemerne især til undervisningsministeriets område.