

[Lone Dybkjær]

set også det gør for os alle sammen. Derfor kan der være behov for at vurdere tingene på en anden måde. Det synes jeg så bare at man eller de, der har med det at gøre på det tidspunkt, kan gøre. Det afgørende er, at vi nu får fastlagt et loft for priserne.

Der er rejst spørgsmålet om, hvordan vi håndterer selskaberne og D.O.N.G. i forbindelse med det her. Jeg er enig i de betragtninger, energiministeren kom med om åbenhed, men jeg synes derudover, man bør vurdere, om det er rimeligt at behandle selskaberne og D.O.N.G. som en enhed i øjeblikket, eller om man skal prøve at lave et prisfastsættelsessystem, som gør, at der er omkostningsbevidsthed begge steder, hvad jeg ikke føler det nuværende system umiddelbart lægger op til.

Det, jeg her har sagt, dækker sådan nogenlunde også bemærkningerne til den socialdemokratiske ordfører, tror jeg.

Jeg sagde faktisk ikke, at fru Annelise Gotfredsen eller de konservative var imod gassen. Det har jeg ikke udtalt mig om, men jeg udtalte mig om naturgasprojektet, og dermed er vi vel inde i noget relativt entydigt, nemlig Danmarks naturgasprojekt, altså naturgasforsyningen til de enkelte forbrugere. Det mener jeg at jeg med rette kan sige at de konservative er imod. Ellers er der virkelig noget i den senere tids debatter, jeg har misforstået.

Fru Annelise Gotfredsens bemærkninger giver mig aldrig anledning til mishag, men somme tider til nogle betragtninger om, at jeg synes, fru Annelise Gotfredsen burde bruge sine kræfter også på lidt andet end bare lige dette naturgasprojekt. Fru Annelise Gotfredsen siger: hvordan tør man uden en uvildig undersøgelse udstede en blankocheck uden at kende konsekvenserne? Det er selvfølgelig ikke fru Annelise Gotfredsens problem, fordi fru Annelise Gotfredsen og de konservative hele tiden har været imod naturgasprojektet, men jeg vil omvendt spørge: hvordan tør man lade være? Mener man virkelig, at det skal være de forbrugere, der mere eller mindre direkte er blevet tvunget over på naturgassen, der skal betale, hvis oliepriserne falder og man derfor i en periode kan risikere højere naturgaspriser end oliepriser? Mener de konservative virkelig, når nu projektet er der, at det bør være de enkelte forbrugere i de enkelte områder, der skal betale

dette? Er det ikke rimeligt – det er også en slags svar til hr. Maisted – at det er samfundet som helhed? Man kan være enig i dispositionen eller ej, men er det virkelig de konservatives og fremskridtspartiets opfattelse, at det må de enkelte forbrugere ligge og dævl med? Det er altså ikke det radikale venstres opfattelse.

Fru Annelise Gotfredsen siger, at jeg ikke har holdt mig tilbage med kritik af naturgasprojektet. Jeg har da også stillet spørgsmål i forbindelse med naturgasprojektet, men jeg har ikke forfulgt naturgasprojektet på den facon, som de konservative har gjort. Jeg mener stadig væk, at man godt kan stille spørgsmål til en minister, uden samtidig at mene, at der skal foretages de store, uvildige undersøgelser hele tiden.

Hr. Lennart Larson siger, at han og venstre vil bevare lovgivningen for at sikre den omkostningsbestemte pris, og han mener, at gasprojektet er godt nok, fordi der blev indgået en fornuftig kontrakt i sin tid med DUC – underforstået forhandlet af en venstreminister. Så begriber jeg ikke, hvorfor hr. Lennart Larson ikke tør tage ansvaret mere for naturgasprojektet, men trækker sig ud af det. Jeg mener, at ved at hr. Lennart Larson kører den debatform, han gør, så risikerer man, at vi ikke får et sundt naturgasprojekt. Hr. Lennart Larson siger her, at naturgasprojektet er godt nok, men samtidig siger hr. Lennart Larson ude i pressen: jeg tør ikke tage ansvaret for det. Det mener jeg er en uærlig måde at argumentere på, det er med til at forvirre befolkningen. Men i øvrigt må jeg udlede af det, at hr. Lennart Larson og venstre må kunne gå ind for udvidelsen af naturgasprojektet, fordi naturgasprojektet altså er godt nok. Det er bare et spørgsmål om at få disse priser fastsat.

Hr. Lennart Larson sagde, at jeg havde skrevet, man kunne rejse tvivl om omkostningsbevidstheden hos D.O.N.G. Det mener jeg ikke er en ærlig måde at citere på. Det vil fremgå helt præcist af det referat, der kommer i Folketingstidende, at hr. Lennart Larson misciterede mig. Jeg skriver nemlig: »...såvel D.O.N.G A/S som de regionale selskaber«. Men det er klart, at det med de regionale selskaber havde hr. Lennart Larson – til trods for at han nu er trådt ud af dem – ingen interesse i at citere rigtigt. Det mener jeg er en ufin måde at argumentere på.