

[Lennart Larson]

Med hensyn til resten af forslaget kan jeg ikke rigtig være med. Det er nok fremgået af den debat, vi havde under den forrige forespørgsel.

Ministeren sagde, at man skulle betragte D.O.N.G. og de regionale selskaber som en enhed. Det gør man jo faktisk. Jeg har selv været næstformand i et sådant selskab og turde ikke tage bestyrelsesansvaret mere. Det er faktisk sådan, at D.O.N.G. kommer ud med en pris til gasselskaberne og siger: den skal I tage – uden at begrunde hvorfor. Så det er faktisk en enhed. Det er jo derfor, man har det problem med, at man vælter omkostningerne over på D.O.N.G. Man fastsætter selv prisen, både udsalgsprisen og indkøbsprisen. Det er imod lovgivningen. Den skal ikke ændres; man skal tværtimod bevare lovgivningen, som man har den, og så sikre, at man får en omkostningsbestemt pris. Det er ikke rigtigt, at man ikke kan sikre sådan en omkostningsbestemt pris over en periode. Det, der kræves, er, at vi får indkøbsprisen at vide fra DUC. Vi kender samtlige omkostninger, så har vi en kubikmeterpris, den deler vi ud over de 25 år i begge selskaberne, så har vi en gennemsnitspris. Men stadig væk sådan, at bestyrelsen år for år skal leve op til sit ansvar med hensyn til omkostningerne. Dernæst kan man give en rabat, dels til industri og dels til andre. I kraft af at gasprojektets forrentning bliver bedre, kan man fastsætte en anden pris end den egentlige omkostningsmæssige pris.

Der er ingen problemer i det, hvis man bare ikke begynder bagfra, som man gør hele tiden, med at fastsætte, at nu skal folk give det for gassen, nemlig olieprisen plus en afgift. For hvad er olieprisen? Det vil jeg da meget gerne spørge fru Lone Dybkjær om. Hvad er olieprisen, og hvad er afgiften? Hvis det er en fuldkommen ren oliepris, man taler om, så er det et helt andet problem. Men hvis det er en oliepris plus en eller anden tilfældig afgift, der bliver fastsat efter, hvad naturgassen skal koste, så er vi langt ude.

Hvis man vil bruge omkostningsprincippet og bære sig professionelt ad og hente den professionelle rådgivning hele vejen igennem, som man skulle, så tror jeg, projektet for så vidt ville være godt nok, for selve købsprisen på gassen i Nordsøen er vel rimelig i forhold til den oliepris, som man i øvrigt har, og som gassen skal konkurrere med. Omkostnings-

mæssigt ville det være muligt at lave noget sådant. Det væsentlige, når vi ser på dansk forsyningsvirksomheds historie – nu har jeg sagt det så mange gange – er, at vi har forstået at holde styr på vores omkostninger, vi har forstået at få forsyningsvirksomheden til at operere forretningsmæssigt korrekt med nogle omkostninger, de skal stå til ansvar for kvartal for kvartal. Det er også det, der bekymrer forslagsstillerne. Jeg vil gerne citere fra bemærkningerne til forslaget:

»Forslagsstillerne er opmærksomme på, at dette forslag kan rejse spørgsmålet om omkostningsbevidstheden hos ... D.O.N.G. ...«

Ja men det er jo dér, vi skal tage fat. Det er ikke ved udsalgsprisen, den skal vi nok finde ud af i forhold til den gasafsætning, der er; det var jeg inde på før. Det allermost væsentlige er, at vi får en omkostningsbevidsthed frem, således at man kan få projektet til at køre professionelt.

Til sidst vil jeg gerne sige, at jeg kan selvfølgelig slet ikke støtte, at man vil lade samfundet overtage underskudsvirksomheden. Så får man netop det frem, at den, der betaler en olieafgift for den i forvejen dyre olie, kommer til at give et tilskud til gasprojektet. Da alle ikke kan få gas, vil det være en byrdefordeling, som vi ikke kan acceptere, så det forslag kan vi ikke støtte.

Kalnæs (SF):

Vi mener i SF, at det er nødvendigt at indføre en prisgaranti for naturgassen. Det er en prisgaranti, som skal virke for de kunder, der tilslutter sig naturgasnettet under varmforsyningsloven, idet de jo ikke kan holde op med at bruge naturgas igen senere, men er bundet af deres tilslutning – i modsætning til f.eks. industrien. Det er altså naturgas til parcelhuse, blokcentraler i boligejendomme og fjernvarmecentraler, det drejer sig om at give en prisgaranti for efter vores mening.

Vi mener, at det er nødvendigt med den garanti, fordi der må skabes tryghed om priserne på naturgas. Ellers tør folk jo ikke tilslutte sig naturgasnettet, og det kan man godt forstå.

Det forslag, der ligger fra de radikale, opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om en sådan prisgaranti. Vi kan støtte princippet, og vi vil se meget positivt på forslaget under udvalgsbehandlingen. Vi synes nok, der kan være grund til at præcisere nogle