

Anden næstformand (Ebba Strange):

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de dagsordensforslag, der er fremsat af fru Annelise Gotfredsen, hr. Løvig Simonsen og hr. Lennart Larson, blive foretaget i mødet i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om prisfastsættelse på naturgas.

[Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 74. Fremsat 14/4 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Poul Nielson):

Regeringen opfatter forslaget fra det radikale venstre som et positivt forsøg på at bidrage til en løsning af nogle af de uafklarede punkter, som har præget debatten om naturgasprojektet, og som et forsøg på at bidrage til at fastholde projektet som et økonomisk velfunderet projekt trods de store ændringer, der har været i en række af forudsætningerne bag projektet, siden det blev besluttet.

Dersom det er et ønske her i folketinget, vil regeringen være åben for at ændre på priskapitlet i lov om varmforsyning, således at det i lovsform fastslås, at der vil være et maksimum for, hvad forbrugerne kan blive stillet over for, som ikke må være højere end det, man kender, og således at kollektive varmforsyningsanlæg skal kunne arbejde med flerårige budgetter og med priser, som er differentieret sådan, at de kan sikre, at der kan sælges gas og varme i øvrigt til konkurrencedygtige priser, og således at man kan stile mod den bedst mulige udnyttelse af de faste anlæg, der ligger bag disse leverancer.

Regeringen stiller sig altså positivt over for en ændring af priskapitlet, sådan som de radikale foreslår det her, hvis der i øvrigt måtte være baggrund i folketinget for en sådan ændring.

Det vil formentlig være urimeligt ikke at udstrække visse af ændringerne af varmforsyningslovens priskapitel til alle former for

kollektiv varmforsyning. Ikke mindst vil spørgsmålet om flerårige budgetter i denne forbindelse være vigtigt, fordi de problemer, man i dag drøfter så intenst specielt i forbindelse med naturgassen, jo overhovedet ikke er anderledes end de problemer af økonomisk art, som fremtidige nye og endnu mere investeringstunge opgaver – ikke mindst kraftvarmeprojekterne – vil stå over for i deres indkørfase. Derfor er der denne opbygningsproblemstilling i høj grad også for de andre meget store og tunge projekter.

Som jeg nævnedes for et stykke tid siden i eftermiddags, er det samlede investeringsniveau for kraftvarmeudbygningen i de næste 15 år omkring dobbelt så højt som hele gasprojektet på de 11–12 mia kr. Det er, som om det grundlag, debatten føres på, var omvendt. Hvis der skulle indtræde den situation, som vi mener er hypotetisk, hvor den omkostningsbestemte forbrugerpris overstiger prisen på olie, sådan som det er anført som en risiko i bemærkningerne til forslaget, og vi derved kunne få urimelige omkostninger for naturgasbrugerne, er regeringen enig i, at den risiko bør bæres af samfundet som helhed og ikke af de forbrugere, som – nogle frivilligt, nogle med en kommunal, lokalt besluttet tilslutningspligt bag – bruger gassen. Vi forventer ikke, at der bliver behov for rent faktisk at udnytte et sådant sikkerhedsnet, men det er rigtigt set af forslagsstillerne, at det kan være rimeligt, at forbrugerne ved, at der er et sådant sikkerhedsnet, således at vi siger dels, at prisen højst må være sådan og sådan, dels at man, hvis det, man taler om, skulle gå hen og gå galt, ikke af den grund heller vil komme over det niveau. Det synes jeg er psykologisk rigtigt også.

Vi er altså enige i, at der er behov for, at forbrugerne får klarhed over prisen på naturgassen, og er indstillet på lovmæssigt at fastslå, at den oliepris, som man i øvrigt kender i opvarmningssektoren, skal udgøre loftet for gassen. Der er jo nogle differentieringer, alt efter om det er en villa eller en blokcentral, osv., og det er ikke kun gasolien, der er tale om, men den differentiering vil også kunne indarbejdes i det princip som sådant.

Vi er opmærksomme på, at der kan være problemer ved at fastholde en naturgaspris svarende til et sådant loft i det tilfælde, hvor olieprisen over en årrække reelt stiger betydelig mere end det, den omkostningsmæssige