

[Barsøe-Carnfeldt]

igen, men det afholder mig ikke fra at give tilslutning til forslaget om end med en lidt mindre skattefordel, som kan bæres, fordi jeg er fuldt overbevist om, at forslaget vil forbedre den meget utilstrækkelige situation, erhvervslivet står i i dag.

Collet (KF):

Jeg vil gerne på forslagsstillernes vegne takke for bemærkningerne, især de positive, men også de negative.

Forslagets indhold er jo det, at lønmodtagere og andre skal have et skattefradrag ved investering i aktier. På den måde skal man tilføre erhvervslivet risikovillig kapital; det øger produktionen og investeringerne, og det giver øget beskæftigelse.

Jeg var meget ked af både ministerens og den socialdemokratiske ordførers indlæg her, fordi det, som er centralt i forslaget: øger det investeringen? Øger det produktionen? Gælder det beskæftigelsen? Forbedrer det betalingsbalancen? tog man overhovedet ikke hensyn til. Til gengæld diskuterede man, om det gavtede den ene eller den anden gruppe, og det er jo i virkeligheden det, man interesserer sig meget for i socialdemokratiet. Gælder man den ene gruppe på den andens bekostning? Det går diskussionen altid på. Det, man skal diskutere, er: gavner det fællesskabet?

Med hensyn til virkningerne for statskassen er der jo forskel på, når man skal skaffe midlerne til en sådan ordning, om man skal opkræve dem i skat, sælge flere statspapirer på det indenlandske marked – begge disse veje er nok ikke farbare – eller man skal låne i udlandet. I denne forbindelse må man nok sige, at er det nødvendigt at låne i udlandet for at finansiere denne ordning, ville det ikke være så forfærdeligt. Der er jo forskel på at låne til offentligt overforbrug og at låne til investering i erhvervslivet. I denne forbindelse er det vigtigt at gøre sig klart, at låner man i udlandet 1 mia kr. til at forbedre erhvervslivets vilkår, kan erhvervslivet måske levere 2 mia kr. tilbage.

Hvad man heller ikke var inde på fra socialdemokratiets side, er de gavnlige virkninger, som forslaget har på betalingsbalancen. Socialdemokratiet vil jo altid opsuge borgernes midler via skatter og afgifter. En anden vej, man kan gå, er at opsuge midler, som

ellers var brugt til køb af betalingsbalanceforringende varer, ved at binde dem i erhvervslivet, således som dette forslag er udtryk for.

Det har endvidere en god virkning på betalingsbalancen, idet erhvervslivets produktion øges, og det giver øget eksport og mindre import.

Jeg var glad for de positive bemærkninger fra venstre og var enig i mange af de synspunkter, som venstre gav udtryk for.

Med hensyn til hr. Rahbæk Møllers indlæg må man nok sige, at det er sjældent, man fra SF har hørt positive synspunkter om forslag, som går ud på at styrke det private erhvervsliv.

Hr. Ove Jensen fra fremskridtspartiet mente, at forslaget bidrog til at gøre skattesystemet endnu mere indviklet. Jeg kan da godt give ret i, at skattesystemet er indviklet, og at man kunne ønske sig en forenkling. Men nu er det jo sådan, at man ikke altid kan få den, man elsker, og så må man nøjes med at elske den, man får.

Jeg var også ked af hr. Bernhard Baunsgaards synspunkter om forslaget. Det har en del gunstige virkninger, og jeg synes sådan set, at virkningerne på både beskæftigelsen, produktionen, investeringerne og betalingsbalancen skulle have indgået lidt mere i de radikale synspunkter.

Hr. Arne Bjerregaard sagde, at han havde lidt vanskeligt ved at se, hvorledes forslaget virkede. Nu er det jo et beslutningsforslag, så det skal i givet fald opfølges af et egentligt lovforslag, som går mere i detaljer. Men jeg forstod, at hr. Arne Bjerregaard var i tvivl om, hvorvidt ordningen skulle fortsætte år efter år, og det er naturligvis tanken.

Med hensyn til, hvorledes investeringen skulle foretages, er det tanken fra forslagsstillernes side, enten at der dannes en sammenlutning af personer, eller at ordningen køres igennem en særlig gren af en investeringsforening eller igennem et pengeinstitut. Der er alle muligheder. Det er således en flerhed af personer eller en organisation eller et pengeinstitut, som opkøber aktierne og på den måde besidder aktierne. Jeg håber på disse punkter i hvert fald at have bragt lidt klarhed over vore tanker.

Til slut vil jeg sige, at jeg har været glad for de positive bemærkninger og håber, vi kan få en god drøftelse i udvalget om tinge-