

[Bente Juncker]

CD vil se med velvilje på dette forslag, i og med at det kan gavne opsparingen og dermed dansk erhvervsliv. Jeg kan hermed give tilsagn fra CD om et positivt udvalgsarbejde.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror, jeg er i den måske lidt ejendommelige situation, at jeg kan give tilslutning til modstanden fra socialdemokratiet, SF og fremskridtspartiet, og jeg tror faktisk, at fremskridtspartiets ordfører sagde, hvad jeg ville have sagt, lige bortset fra at jeg ikke tror, det netop er bundgrænsen, vi først skal se på, når vi vil have et bedre skattesystem.

Wilhelm (VS):

Jeg er ganske enig i skatteministerens og den socialdemokratiske ordførers bedømmelse af dette forslag, og den kunne jo bruges til meget andet godt. Man kunne omvendt spørge: hvordan bliver de derovre inspireret til den slags dødssyge forslag? Hvem er det, der har lavet den slags fiduser gennem årene, som kan inspirere til sådan noget? Men lad os nu se, om det reformarbejde, man lægger op til, vil leve op til den bedømmelse, som ministeren og ordføreren gav ved denne lejlighed. Vi modsætter os selvfølgelig et fidusforslag som det, der her foreligger.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må først sige, at jeg ikke rigtig forstår enkelthederne i forslaget, og jeg forstår heller ikke dets sammenhæng med forslaget for nogle dage siden om, at man kunne få 6.000 kr. udbetalt uden at skulle betale skat af dem. Er det sådan, at man kan investere her og få 6.000 kr. og man kan investere på det andet område også og få 6.000 kr.? Så er vi selvfølgelig afventende med hensyn til de næste 6.000 kr., man kan få skattefrit udbetalt.

Men hvis man nu skal investere i disse fonde, må det vel være sådan, at det er fællesfonde, altså at man ikke er ejer af en speciel aktie, men i fællesskab er ejer af en aktiegruppe. Det vil så sige, at man ikke kan udtrække sine aktier og omsætte dem, for hvis man kan det, får man jo dobbelt fordel, idet vi netop har vedtaget et forslag, som går ud på, at man ikke skal beskattes af den fortjeneste, man får af sine aktier. Det vil sige, at man både kan få en fortjeneste, hvis man

personlig kan udtrække og omsætte disse aktier, og samtidig få 6.000 kr. skattefrit af afkastet. Jeg vil gerne have afklaret, hvorledes den enkelte person er stillet i forhold til disse fonde, om man kan udtrække eller omsætte bestemte aktier og så i det hele taget fortsætte med historien, så man altid kan have 6.000 kr. Det vil sige, at når der er gået et stykke tid, kan man bare fortsætte med de næste, ligesom man kunne efter det andet forslag, så man altid har 12.000 kr. om året, som ikke er beskattet. Det vil jeg gerne have en forklaring på. Det kan godt være, der er en fornuftig forklaring på det, at man altså ikke sådan skal have betalt sit forbrug ved hjælp af andre over skattevæsenet.

Barsøe-Carnfeldt (FP):

Som privatist vil jeg meget gerne give min positive tilslutning til de efter min opfattelse gode tanker, der ligger i dette forslag. Det er en meget sund tanke, at så mange som muligt skal have mulighed for at eje og have medindflydelse på dansk erhvervsliv. Det giver interesse, det giver medleven, det styrker konkurrenceevnen, og ikke mindst fører det beskæftigelsen. Jeg er meget ked af, at nogle fra denne talerstol kalder forslaget for et fidusforslag. Jeg er også ked af, at nogle absolut mener, at medarbejdere har det bedst, når de får overskudsdeling fra den virksomhed, de er ansat i. Jeg er tilhænger af, at hvis en medarbejder eller en anden borger for så vidt ønsker at få del i overskuddet på en virksomhed, behøver det ikke absolut at være vedkommendes egen arbejdsplads; det kan lige så vel være alle mulige andre arbejdspladser, som giver overskud, man ønsker at få del i.

Det foreliggende forslag kan selvfølgelig godt tåle at blive korrigeret. Jeg tænker her på, at man ud over denne særlige aktiesparefond nok burde give folk mulighed for at investere direkte i alle virksomheder uanset selskabsform.

Jeg er helt enig i, at beløbet 12.000 kr. kan man nok sætte spørgsmålstegn ved, og jeg føler, at det afgjort er for højt. Skulle en ordning som denne få samme succes, som den svenske ordning fik, er det jo adskillige milliarder kroner, vi taler om, og så vil vi lide et kraftigt skatteprovenutab, og de penge vil det højst sandsynligt være svært at skaffe hjem