

[Wihjelm]

ne udgave, forslaget vedtages, for der er ikke tale om nogen valgfrihed, når man ikke ved, hvad alternativet er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om aktiesparefonde.

[Af Collet (KF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 60. Fremsat 23/3 82).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Ifølge beslutningsforslaget skal personlige skatteydere have ret til et nyt fradrag på selvangivelsen, når de har indskudt beløb på en særlig aktiesparefond, der skal være bundet i tre år. Afkast kan ikke hæves, og afkastet inden for de første 6.000 kr. er skattefrit.

Formålet skulle være at gøre det mere fordelagtigt at opspare i erhvervslivet. Forslaget minder om et andet konservativt forslag, vi drøftede forleden, og jeg kan i det store og hele henvise til de bemærkninger, jeg gav det forslag med på vejen. Forslag af denne art medfører en mere ulige fordeling af skattebyrden, og de er til mest gavn for dem, der har en høj indkomst og kan flytte rundt på forskellige konti. Der er intet som helst belæg for, at de skulle bidrage til en forøgelse af den samlede samfundsmæssige opsparing, og jeg må derfor afvise forslaget.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg skal, inden vi går videre, meddele tinget, at de to sidste sager udgår af dagsordenen i dag, og at vi prøver at få dem på i løbet af næste uge.

Stavad (S):

Det er, som om det konservative folkeparti og andre, vi kan vel godt sige borgerlige partier, tror, at bare man udvider skattefradragene, skal vi nok få løst vores problemer.

Jeg må spørge: hvornår går det op for hr. Collet, hr. Dyremose, hr. Gammelgaard, fru Annelise Gotfredsen og hr. Hagen Hagensen, som er dem, der står som forslagsstillere, og også her kan vi sige hele den borgerlige del af dette folketing, at det, vi tværtimod har brug for, er en kraftig fradragssanering. Tænker man overhovedet ikke på, at hver gang vi via nye knopskud i vores fradragjungle bevilger hinanden, men først og fremmest de højeste indkomster nye fradrag, er der andre skatteydere, som nødvendigvis må betale en større skat? Ved en fortsat forøget udhuling af indkomstgrundlaget får vi højere og højere marginalsatser og gør progressionen i skattesystemet mere illusorisk. Der siges i bemærkningerne til forslaget:

»Det skal være let og fordelagtigt at købe aktier. Aktiemarkedet skal ikke være forbeholdt de få. Målet er, at flere skal blive medejere af dansk erhvervsliv.«

Det var jo bl. a. derfor, socialdemokratiet sidste år fik ændret aktieavancebeskatningen, således at aktiebesiddere efter 3 års ejerskab kan sælge aktierne uden at blive beskattet af gevinsten. Målet for socialdemokratiet er nu som hidtil, at medarbejdere på en virksomhed kan blive medejere og dermed få medansvar og -indflydelse på virksomhedens drift. Det opnås ikke med det foreliggende forslag, men kun gennem et overskudsdelingsforslag som foreslået af socialdemokratiet og fagbevægelsen.

Hvis det konservative folkeparti mente noget alvorligt med de citerede bemærkninger, havde man her alle muligheder for at realisere sine tanker. Vi håber stadig, man erkender, at det ikke just er konservatisme, som præger vores forslag, men derimod fremsyn og nytænkning, men hvem ved, måske bliver det konservativ politik, når forslaget har fået nogle årtier på bagen.