

[Bernhard Baunsgaard]

forhindrer i det store og hele blot, at den bliver længere. Det er en uholdbar retstilstand og bestemt ikke fremmende for retsbevidstheden, at dommerne og domstolene idømmer folk straffe, og så skal de bare stille sig bagest i køen, og når der engang bliver plads, kan de komme til at afsone dem.

Derfor tror jeg, at dette lovforslag er kommet i rette tid. Jeg gentager, at vi vil være med til at behandle det positivt i udvalget.

#### Justitsministeren (Ole Espersen):

Et par af ordførerne har givet udtryk for, at de gerne ville medvirke til at opnå det, vi ønsker at opnå her, ved hjælp af andre metoder. Det er jeg naturligvis meget villig til at drøfte i udvalget, men jeg må sige, at jeg tror faktisk kun, der er én anden metode, medmindre man vil foretage en voldsom udvidelse af fængslerne, og det er halvtidsprøveløsladelse. Det kritiseres jo også jævnligt fra mange sider. Man siger, at dette er en udhuling af domstolens afgørelser. De beslutter, at straffen skal være sådan og sådan, og så bestemmer administrationen, at nu skal den altså alligevel kun være halvdelen. Det samme gælder, hvis man laver en generel regel i folketinget om, at der kan ske løsladelse efter udståelse af halv tid. Der er mange, der siger, at så er det bedre, at dommene står for det, de er efter ordlyden. Jeg føler mig overbevist om, at der også fra nogle sider ville være kommet kritik, hvis vi havde valgt den anden metode.

Den metode, der blot består i at udvide fængslerne med de 500 eller 700 pladser, der ville være tale om, altså bygge en 3-4 nye Vridsløseliller eller noget lignende, er en metode, som jeg i hvert fald ikke kan gå ind for.

Hr. Nør Christensen nævnte, at jeg havde været smart, idet jeg havde henvist til en spiritusstatistik, der ikke fandtes. Nej, jeg sagde netop: der findes ikke nogen statistik, og derfor bør man ikke hævde, at der har været en bestemt udvikling i kraft af den beslutning, folketinget tog sidste år. Der findes ikke noget belæg for at hævde, at der har været en udvikling af den negative karakter, som hr. Nør Christensen antydede.

Hr. Nør Christensen spurgte, om det ikke var rimeligt – også for at lette kapaciteten, går jeg ud fra – at give dobbelt fradrag for

dem, der sad i isolation under varetægten. Hertil vil jeg sige – det opfatter nogle måske drillende, men det er ikke meningen – at så er jeg bange for, at der ville blive kø foran isolationscellerne. Simpelt hen. Det ville jeg i hvert fald være meget interesseret i, hvis jeg var en af dem, der havde den valgmulighed at slippe betydelig billigere, hvis jeg sad i isolation, hvis det nu drejede sig om en langvarig varetægtsfængsling. Jeg må umiddelbart sige, at jeg tror ikke, det er en farbar vej. Men ligesom så meget andet er det da bestemt noget, vi kan drøfte.

Vi skal ikke have hastværk, siger hr. Bjørn Elmquist. Jeg vil sige: vi skal have hastværk. Vi kan ikke blive ved med, at der er 10.000, der venter på at få afsonet deres domme. Der skal handles. Der skal handles ganske hurtigt. Så kan vi diskutere, hvordan der skal handles. Men vi kan ikke sætte os hen og lave en eller anden form for udvalgs- eller kommissionsarbejde, der varer et par år.

I denne forbindelse nævnes spørgsmålet om en midlertidig halvtidsprøveløsladelse. Det er der i hvert fald ikke noget perspektiv i, men man kan sige, at det behøver der heller ikke være, hvis det er en slags nødløsning. Alligevel vil det give en hel del problemer med en sådan midlertidig halvtidsprøveløsladelse, f. eks. for dem, der får deres domme, umiddelbart forud for at denne ordning med halvtidsprøveløsladelse ophører. Jeg er sikker på, at det vil give anledning til megen – og nok også nogen berettiget – utilfredshed.

Jeg synes, det er vigtigt at komme i gang og få løst disse menneskelige problemer, som de lange ventelister også er.

Det vil måske kunne belaste retssystemet i en overgangsperiode. Det er selvfølgelig rigtigt. Det kan man godt forestille sig. Næsten enhver reform, enhver ændring, vil belaste retssystemet i en overgangsperiode. Jeg tror ikke, der bliver så mange appeller fra de dømte her, for det skulle jo blive mildere straffe, men selvfølgelig kan der blive nogle fra anklagemyndighedens side. Det må vi forudsætte.

Der er også lang ventetid ved domstolene, som jeg tror hr. Bjørn Elmquist nævnte. Jeg vil også i den forbindelse drage aktstykkerne ind. Der søges om 3 afdelinger til vores retter i et aktstykke, der også er sendt til finansudvalget i disse dage. Det skulle meget gerne