

[Lawaetz]

være mindre kriminelt i dag at begå indbrud, vil jeg ikke gå med til.

Nør Christensen (CD):

»Hvad de rigé ejer, er stjålet fra dig«. Disse linjer stammer fra en »børnesang« af den ret så kendte venstrefløjsforfatter Jesper Jensen, som i mange år var toneangivende i visse skolekredse, og han var også toneangivende i Danmarks Radio i udsendelser for børn og unge. Disse linjer fra den sang er et typisk udtryk for den erhvervsfjendtlige holdning, der søges indpodet i børn og unge. Jeg vil egentlig gerne have en definition på det at være rig. Det kunne være rart at få en definition på det.

I sin fanatiske agitation imod systemet og den private ejendomsret viger venstrefløjen end ikke tilbage for mere eller mindre åbenlyst at anbefale tyveri som en slags hjælpemiddel i klassekampen for den ene eller den anden isme. Gennem flere år har såkaldte smårapserier mere eller mindre været legaliserede, og de har været omtalt på en måde, der på det nærmeste opmuntrede børn og unge til tyverier i butikker og supermarkeder. Man har på det nærmeste rettet bebrejdelser mod de erhvervsdrivende, der udstillede varer så fristende, at de derved lokkede til rapserier.

CD ønsker at understrege respekten for den private ejendomsret, og vi mener, at netop dette er bærepillen for vort samfund. Så længe dette system støttes af befolkningens store flertal, skal det respekteres af landets borgere. Det synes ærlig talt at skorte på respekten for landets love også blandt dette folketings medlemmer. Hvis jeg ellers har forstået det korrekt, er der i hvert fald ét folketingsmedlem, der har givet udtryk for, at tyveri bare er en eller anden form for indkomstoverførsel.

Om det konkrete lovforslag er det min opfattelse, at der ikke hos det store befolkningsflertal er et ønske om at nedsætte straffen for tyverier. Tværtimod vil jeg mene, at en fastholden af det nuværende niveau accepteres.

CD mener, det er totalt misforstået at fremsætte et sådant lovforslag i en tid, hvor tyverier er steget så voldsomt, som de er. Vi nærmer os vel omkring de 100.000, og hvis man fortsætter med den legalisering af tyveri,

der her er lagt op til, så tror vi, at man fjerner den sidste rest af optimisme hos politiet. Det har da heller ikke i dagspressen skortet på udtalelser, der går ministeren imod. Vi mener, at man med vedtagelsen af dette lovforslag krænker retsbevidstheden hos det store flertal, og vi kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Noget tyder på, at lempelser ikke er af det gode, f.eks. lempelsen sidste år i forbindelse med spirituskørsel. Der er sket en markant stigning i netop disse sager. Mon ikke det er takken, fordi man har liberaliseret? Vi tror det og mener, at eksemplet burde være afskrækkende nok i sig selv, således at folketinget ikke vedtager det lovforslag, vi her har til debat.

Forslaget indeholder også en nedsættelse af mindstetiden for prøveløsladelse til det halve af det nuværende niveau. Også på dette felt må centrum-demokraterne sige fra. CD anser det for overordentlig væsentligt, at de relativt korte straffe er så effektive som muligt, men det er givet, at straffe af længere varighed udmærket kan lempes i den sidste del af perioden, således at den dømte får lettere adgang til at tilpasse sig det øvrige samfund ved løsladelsen.

Fra CDs side lægger vi stor vægt på det forebyggende arbejde. Det må gerne udbygges, og vi vil gerne være med til at give de bevillinger, som er nødvendige.

Det er ikke straffenes længde, vi ønsker skærpet. Vi ønsker dem fastholdt.

Jeg vil slutte med at stille et spørgsmål, som jeg tidligere har stillet ministeren, nemlig om dobbelt fradrag for isolation og vare-tægtsfængsling.

CD vil medvirke til udvalgsarbejdet, men vi vil være kritiske.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne opfordre hr. Nør Christensen til at dokumentere de beskyldninger, han strøede om sig med til højre og venstre – det var vist for resten kun til venstre – f.eks. om opfordring til butikstyverier.

Jeg vil gerne oplyse, da jeg vistnok er den eneste, der har brugt udtrykket »indkomstoverførsel«, at det simpelt hen er urigtigt, at jeg skulle have sagt, at tyveri alene er at betragte som indkomstoverførsel. Hvad jeg har