

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Ringkjøbing amtsråds tidligere undersøgelser i området ud for den gamle fabrik er afrapporteret bl. a. som bilag til miljøstyrelsens to rapporter om »Recipientforhold i farvandene omkring Cheminova i relation til kemikaliedepotet ved hofde 42 på Harboør Tange«, april og november 1981.

Undersøgelsesresultaterne er offentligt tilgængelige.«

Spm. nr 558

Til miljøministeren (5/4 82) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvorfor er de kreaturer, der har græsset på Harboør Tange, hvor Ringkjøbing amtsvandvæsen i efteråret 1981 konstaterede et stærkt forhøjet kviksvindhold i græs, ikke, som amtsvandinspektør Leif Stilling har sagt til pressen, blevet mærket, så veterinærmyndighederne har kunnet kontrollere dem for kviksvindhold med henblik på at stoppe videresalg af forurenede kødvarer til forbrugere og med henblik på at kunne konstatere forureningsbelastningen af kreaturer fra området, som den må have været siden sidst i 1950erne?«

Begrundelse

Den 30. oktober 1981 udsendte Ringkjøbing amtsvandvæsen en pressemeddelelse og en rapport om kviksvindhold i græs og jord på Harboør Tange. Af rapporten fremgår det, at kviksvindholdet i græs på de steder, hvor der har gået kreaturer, er omkring 7-8 gange højere, end hvad der af veterinærmyndighederne er tilladt i foder.

Ritzaus Bureau udsendte derefter en pressemeddelelse (bl. a. citeret i Morgenposten Fyens Stiftstidende den 1. november 1981), hvor der stod: »Derfor har amtsvandinspektoratet i Ringkjøbing amt i samarbejde med embedslægerne og veterinærmyndighederne besluttet, at kreaturer i området skal mærkes og deres nyrer og lever undersøges, når de slagtes«, samt: »Mærkningen af kreaturerne er det nødvendige skridt til at sikre, at befolkningens sundhed ikke bringes i fare, og

til at der ikke skal kunne udtrykkes berettiget kritik af kvaliteten af de fødevarer, der er produceret i området, siger Leif Stilling.«

Den 24. februar 1982 kunne man imidlertid læse i Lemvig Folkeblad, at omtalte mærkning ikke har fundet sted. Dette er senere blevet bekræftet af kredsdyrlæge P. Husum, som heller ikke kender ophavsmanden til oplysningerne om, at dyrene skulle være blevet mærket.

Besvarelse (21/4 82):**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende:

»Resultatet af Ringkjøbing amts undersøgelser af kviksvindholdet i græsprøver fra Harboør Tange og Rønland gav anledning til, at miljøstyrelsen i begyndelsen af oktober 1981 henvendte sig til Ringkjøbing amt med anmodning om, at amtet kontaktede kredsdyrlægen for at få ham til at tage stilling til et eventuelt indgreb mod græsning og brug af græs fra det kviksvilforurenede område.

Henvendelsen gav anledning til, at et parti grønpiller, produceret af kviksvilvkontamineret græs fra Rønland eng blev tilbageholdt på tørrecentralen og analyseret for indhold af kviksvilv. Kviksvilvindholdet i grønpillerne var forsvindende lavt, hvilket kunne tyde på, at kviksvilvet i græsset befinder sig i en flygtig form, som forsvinder under opvarmning ved pilleproduktionen.

På et mindre antal ungkreaturer, som havde græsset på Harboør Tange, blev der af kredsdyrlægen taget prøver af gødning, urin og blod til efterfølgende kviksvilv-analyse. Resultaterne af disse analyser viste imidlertid, i henhold til oplysninger fra veterinærmyndighederne, at kviksvilvniveauerne ikke var forhøjede. Yderligere planlagte mere relevante kviksvilvundersøgelser af lever og nyrer efter afhændelse af dyrene til slagteri har ikke kunnet gennemføres på basis af en frivillig aftale mellem de pågældende landmænd og kredsdyrlægen. Veterinærdirektoratet har i tilslutning hertil meddelt, at der i henhold til gældende veterinærlovgivning ikke er hjemmel til at kræve dyrene øremærkede med påbud om afhændelse til slagteri og efterfølgende udtagelse af organ-prøver til kviksvilvundersøgelser.