

[Boligministeren]

relsens opfattelse ikke er til stede. Bestyrelsen for kollegiet har modtaget underretning herom.

Spm. nr. 553

Til *boligministeren* (2/4 82) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Finder ministeren det rimeligt, at man fjerner de studerendes muligheder for at klare sig økonomisk ved at inddrive huslejrestancer over de studerendes SU med beløb, der langt overstiger de 15 pct., der gælder for skatteskyldnere og børnebidragsskyldnere?«

Begrundelse

De aktionerende kollegianere har nu fået at vide, at hele restancen vil blive inddrevet. De største beløb ligger på mellem 760 kr. og 1.200 kr. ud af et SU-beløb på maksimalt 1.250 kr. Almindelig hovedregning viser, at dette langt overstiger det 15 pct. inddrivelsesbeløb, der er gældende ifølge kildeskatteloven og for inddrivelse af børnebidrag. Hvis denne inddrivelse gennemføres, stilles de studerende altså langt ringere end personer, der skylder i skat eller børnebidrag. De studerende har oven i købet ikke mulighed for at få bistandshjælp. Kollegianernes bestyrelse har desuden for flere måneder siden fremsendt et forslag til forlig, der kan standse boykotten.

Beløbene, der nu søges inddrevet, vil ikke bringe afdelingen ud af likviditetsvanskeligheder, da sådanne vanskeligheder ikke eksisterer. Inddrivelsen kan derfor kun forstås som et overordentlig grelt tvangsmiddel over for en række økonomisk dårligt stillede studerende.

Besvarelse (21/4 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Bestemmelsen om standsning af uddannelsesstøtten er et supplement til de tvangsmidler, der i øvrigt er indført med henblik på at inddrive skyldige huslejer.

Et pålæg om standsning af udbetaling af uddannelsesstøtte indebærer ikke på samme måde som lønindeholdelse en direkte inddrivelse af husleje.

Ordningen har derfor ikke karakter af et egentligt inddrivelsesmiddel, men har derimod karakter af et særligt tvangsmiddel, som

tilsiger at motivere de uddannelsessøgende til at undlade at deltage i betalingsvægringsaktioner.

Spm. nr. 556

Til *miljøministeren* (5/4 82) af:

Margrete Auken (SF):

»Ministeren bedes oplyse, om den bundfaunaundersøgelse, der er omtalt i svar af 26. februar 1982 på spørgsmål nr. 241, som udføres af Ringkøbing amtsråd, og som har været lovet færdigafsluttet i januar 1982, er afsluttet, og i bekræftende fald hvad den viser.«

Besvarelse (21/4 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Miljøstyrelsen har over for mig oplyst, at Ringkøbing amtsråd har gennemført undersøgelser af bundfaunaen i Nissum Bredning. Arbejdsgruppen under miljøstyrelsen, der er nedsat for at vurdere forureningen fra den gamle fabriksgrund, har fået en foreløbig orientering om undersøgelsesresultaterne, men miljøstyrelsen har oplyst, at den analyse og vurdering af resultaterne, der skal finde sted som et led i bundfaunaundersøgelsen, endnu ikke er afsluttet. Når bundfaunaundersøgelsen er færdiggjort, vil der blive afgivet endelig rapport og det vil efter det for mig oplyste formodentlig ske samtidig med, at arbejdsgruppen under miljøstyrelsen afgiver sin vurdering af forureningsforholdene ved den gamle fabriksgrund.

Spm. nr. 557

Til *miljøministeren* (5/4 82) af:

Margrete Auken (SF):

»I forlængelse af svar af 26. februar 1982 på spørgsmål nr. 241 om økotoksikologiske undersøgelser i Nissum Bredning ud for Cheminoyas gamle fabrik bedes ministeren oplyse, med udførlige referencer til rapporter, notater m.v., der dokumenterer, hvilke forureningsundersøgelser Ringkøbing amtsråd gennem nogle år har gennemført, om undersøgelsesresultaterne er offentligt tilgængelige.«

Besvarelse (21/4 82):