

[Ministeren for kulturelle anliggender]

der var tale om helt små institutioner, ville jeg kunne forstå synspunktet, men ikke når det drejer sig om Arkitektskolen i Århus, der har et budget på godt 26 mio. kr.

Med hensyn til fremtiden kan jeg sige, at der ikke i øjeblikket er planer om at overføre yderligere ressourcer fra de 2 arkitektskoler eller om at stramme adgangsbeholdningen.

Spm. nr. 552

Til *boligministeren* (2/4 82) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med ændringen ved lov af 6. maj 1980 i lov om boligbyggeri, at der inddrives restancer fra kollegianerne på Trillegårdskollegiet til trods for, at kollegiet ikke er i likviditetsvanskeligheder, og til trods for, at en enig bestyrelse har vedtaget et forlig, der ligger til godkendelse i boligstyrelsen?«

Begrundelse

Det fremgår særdeles klart af lovens § 7 a, at det er selskabets ledelse, der skal foretage indberetning til kommunen, hvis selskabet/afdelingen kommer i alvorlige likviditetsvanskeligheder. Det understreges desuden i bemærkningerne, at »Den foreslåede ordning skal kun anvendes i de tilfælde, hvor det godtgøres, at afdelingen som følge af boligtagernes betalingsvægring er bragt i alvorlige likviditetsvanskeligheder, således at den ikke kan betale fordringer, f.eks. prioritetsydelse, rettidigt.«

Kollegiet har imidlertid ikke været i sådanne likviditetsvanskeligheder, hvilket blev dokumenteret af afdelingens revisor.

Til trods for dette har kollegianerne nu fået besked om, at restancerne vil blive inddrevet på baggrund af anti-bojkotloven. Dette sker oven i købet til trods for, at en enig bestyrelse for flere måneder siden har indsendt et forlig til boligstyrelsen.

Besvarelse (16/4 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Om betingelserne for at anvende lovens inddrivelsesmidler er til stede, må efter ministeriets opfattelse ses såvel i relation til de statsstøttede kollegiers situation i almindelig-

hed som i forhold til Trillegårdskollegiets særlige økonomiske situation.

I førstnævnte henseende har man lagt vægt på, at kollegierne, der er selvejende institutioner, drives uden overskud, men dog således, at driften balancerer. Efter standardvedtægterne, som også gælder for Trillegårdskollegiet, skal lejen derfor fastsættes således, at lejeindtægten sammen med kollegiets eventuelle øvrige indtægter er tilstrækkelig til at dække løbende driftsudgifter, afdrag på prioritetsgæld, passende henlæggelser til hovedstandsættelse og afskrivninger samt forbedringer af kollegiet og dets udstyr samt til at imødegå risikoen for indtægtstab og lignende.

Når den således fastsatte leje ikke betales fuldt ud, har kollegiebestyrelsen kun den mulighed at undlade at betale pligtmæssige ydelser eller undlade at afsætte pligtmæssige henlæggelser efter vedtægterne og lovgivningen. Der vil derved opstå et efterslæb, som, medmindre der sker en ekstraordinær kapitaltilførsel udefra, kun kan dækkes ved en senere lejeforhøjelse. Sådanne forhøjelser, som ikke dækker stigninger i de direkte driftsudgifter for kollegiet, er imidlertid erfaringsmæssigt meget vanskelige at få gennemført. Følgen vil være, at de nødvendige istandsættelses- og fornyelsesarbejder ikke kan foretages, når de er påkrævede, og at kollegiet derfor vil blive nødlidende.

En betalingsvægring på et kollegium vil derfor hurtigt føre til en situation, hvor der er sket uoprettelig skade på økonomien, og hvor der derfor er en nærliggende fare for, at statskassen kan lide tab på sine lån, der er placeret yderst i prioritetsrækken, og som der – på grund af et kollegiums meget begrænsede alternative anvendelsesmuligheder – ikke er stor sandsynlighed for at få dækket i tilfælde af en tvangsauktion.

Ministeriet har således alt i alt vurderet kollegiets økonomiske situation som så følsom, at inddrivelsesforanstaltningerne i boligbyggeriloven kunne tages i anvendelse som sket, og at der bestod en forpligtelse for kollegiets bestyrelse til at afgive indberetning om aktionen efter reglerne herom.

For så vidt angår det af bestyrelsen for Trillegårdskollegiet udarbejdede forligsforslag skal jeg oplyse, at ministeriet ikke kan medvirke hertil, idet de finansielle forudsætninger for huslejenedsættelsen efter boligsty-