

[Socialministeren]

Der sigtes hermed til den aktuelle nettoindtægt, dvs. de løbende indtægter med fradrag for løbende skatter.

Da det drejer sig om en persongruppe, hvis indtægtsforhold typisk er stabile, vil man ofte ved beregningen af betalingen tage udgangspunkt i den seneste selvangivelse, men pågældende kan til enhver tid få nedsat betalingen ved at give oplysning om indtægtsnedgang, ligesom der efter grundsætningen i bistandslovens § 18 er pligt til at give underretning om stigende indtægter, som kan medføre en forhøjelse af betalingen.

Ud fra administrative hensyn indeholder den sociale lovgivning ikke regler om automatisk efterregulering af betaling eller ydelser i opad- eller nedadgående retning på grundlag af slutligningen, hverken på de områder, hvor beregningsgrundlaget er den aktuelle indkomst – som det er tilfældet ved betaling for pladser i daginstitutioner og plejehjem – eller på de områder, hvor det principielle beregningsgrundlag er socialindkomsten, men hvor denne fraviges på grund af ændrede økonomiske forhold.

#### Spm. nr. 550

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (2/4 82) af:

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

»Med hvilken begrundelse foretager ministeren nedskæringer på arkitektskolerne, og hvorfor er nedskæringerne i Århus forholdsmæssigt meget større end for andre uddannelsesinstitutioner?«

#### Begrundelse

Når der på institutionerne foretages nedskæringer i forhold til antallet af studerende, kommer de institutioner, der i forvejen har de mindste ressourcer, yderligere i klemme.

De to skoler har i forvejen været udsat for nedskæringer og adgangsbegrænsninger. Derfor ønskes en begrundelse for yderligere nedskæringer og gerne de fremtidige planer for de to skoler.

*Besvarelse* (22/4 82):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise Østergaard):

Det er rigtigt, at der på FL 1983 vil blive søgt overført 1,5 mio. kr. fra arkitektskolerne budgetter til musikkonservatorierne.

Baggrunden er, at det er regeringens politik at overføre ressourcer fra områder med relativt høj ledighed til områder med en bedre beskæftigelsessituation. Arbejdsløsheden blandt arkitekter er i dag ca. 30 pct., mens den for musikkonservatorierne er praktisk taget lig 0. For de 1,5 mio. kr. kan der optages ca. 25 studerende yderligere, fortrinsvis musikpædagoger, som der er stor efterspørgsel efter.

For de 2 arkitektskoler vedkommende er situationen den, at den i 1977 indførte adgangsbegrænsning har medført, at den samlede elevbestand falder med ca. 150 om året for de 2 skoler tilsammen, indtil man når et balancepunkt omkring 1986. Arkitektskolen i Århus har i 1981-82 933 studerende. Dette tal vil i 1986 falde til ca. 650, men vil ikke falde yderligere med den nuværende adgangsbegrænsning.

Arkitektskolen i København har i 1981-82 1423 studerende. Med den nuværende adgangsbegrænsning vil optagelsestallet i 1986 falde til ca. 1000 studerende.

Det kan ikke med rimelighed hævdes, at det faldende studentertal ikke medfører besparelser.

Da der samtidig er en stærk efterspørgsel efter musikkonservatoriernes kandidater, forekommer det at være en rigtig afgørelse at overføre ressourcer fra arkitektskolerne til musikkonservatorierne.

Ved fordelingen af beløbet på 1,5 mio. kr. mellem de 2 arkitektskoler har ministeriet nøje overvejet, hvilken fordelingsmetode der vil være den objektivt mest rimelige. Spørgsmålet har i øvrigt også været drøftet med skolernes ledere. Blandt de mulige alternativer med hensyn til fordelingsmetoder har ministeriet fundet det mest rimeligt at anvende antallet af studerende som fordelingsnorm. At Arkitektskolen i Århus har mindre ressourcer, er reflekteret ved, at denne skole »kun« skal spare 594.000 kr., mens arkitektskolen i København skal spare 906.000 kr.

Jeg kan endvidere ikke være enig i det synspunkt, der anføres i begrundelsen for spørgsmålet, at institutioner, der i forvejen har de mindste ressourcer, vil komme yderligere i klemme, når der foretages nedskæringer i forhold til antallet af studerende. Hvis