

[Tommy Dinesen]

»Hvor længe har ministeren tænkt sig at fastholde de arealreservationer til atomkraftværker, der ifølge regionplanerne i dag er 15 steder i landet?«

Skriftlig begrundelse

I Gørlev kommune, Vestsjællands amt, har kommunen påklaget amtsrådets afgørelse om, at der ikke må bygges 2 parcelhuse i Mullerup på grund af arealreservationerne til atomkraftværker.

En fastholdelse af disse krav de 15 steder, hvor der er arealreservationer, kan føre til stagnation i områderne, idet udviklingsmulighederne forringes med følger for små håndværkere, butikker m.v.

Såfremt ministeren fastholder arealreservationerne, synes jeg, at det ville være rimeligt, at man i hvert fald gav borgerne i de berørte områder erstatning.

Tommy Dinesen (SF):

Den aktuelle baggrund er, at man i et af de af miljøministeren afsatte arealer til atomkraftværker har sagt nej til at opføre nogle parcelhuse. Så vidt jeg kan se, vil det på længere sigt, hvis man fastholder de 15 steder, der er afsat over hele landet, betyde, at de små butikker og virksomheder, der er i de pågældende områder, må nedlægges.

Jeg vil godt i den forbindelse spørge, om man har overvejet at give erstatning til de borgere, der bor i de områder, og hvor længe man har tænkt sig at opretholde disse arealreservationer.

Miljøministeren (Erik Holst):

Må jeg indledningsvis sige, at der har været reserveret arealer til atomkraftværker her i landet siden 1976, og reservationerne fremgår af miljøministeriets cirkulære af 6. august 1980. Hensigten med disse reservationer er meget enkelt at undgå, at der bliver opført bygninger, der kan foregribe en eventuel beslutning om placering af atomkraftværker her i landet. Men der er selvsagt ikke tale om, at der med reservationerne er taget stilling til, om vi skal have atomkraft her i landet. Reservationerne skal blot ses som et led i en sammenfattende fysisk planlægning, og det er et indgreb i den private ejendomsret, som ikke medfører ret til erstatning.

Den sag fra Mullerup, som bliver nævnt i spørgsmålet, er for tiden til behandling i miljøankenævnet, og jeg har derfor ikke mulighed for at gå ind på den konkrete sag. Jeg kan dog sige, at planstyrelsen over for mig har oplyst, at det er den første konkrete sag, styrelsen har fået kendskab til, hvor atomkraftreservationerne har været med til at forhindre et byggeri. Reservationerne er normalt foretaget i tyndtbefolkede områder, og dette er nok en af grundene til, at der har været så få konkrete problemer.

Regeringen besluttede i 1980, at der skulle foretages undersøgelser af en række sikkerhedsmæssige forhold, før der træffes beslutning om eventuel indførelse af atomkraft i Danmark. I disse undersøgelser indgår betydningen af befolkningstætheden omkring atomkraftværkerne i forhold til sikkerheden og betydningen af afstande fra større bymæssige bebyggelser. Disse undersøgelser regner jeg med at miljøstyrelsen er færdig med inden udgangen af 1982. Efter dette tidspunkt vil regeringen revurdere reservationerne til atomkraftværker i Danmark. Lad mig være en anelse modtagelig for spørgsmålets karakter og sige, at jeg tror, det er realistisk at regne med, at nogle af reservationerne til den tid kan udgå.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg takker for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ingerlise Koefoed: spm. nr. 523

Mimi Stilling Jakobsen: spm. nr. 535

Ole Bernt Henriksen: spm. nr. 536 og 538

Rahbæk Møller: spm. nr. 543 og 568

Marianne Bentsen-Pedersen: spm. nr. 550

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. 552, 553 og 616

Margrete Auken: spm. nr. 556-560

Lizzie Lichtenberg: spm. nr. 562 og 564

Grove: spm. nr. 563