

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg kan oplyse, at en repræsentant for EF-Kommissionen den 16. marts 1982 var på en besigtigelsestur i Vestjylland i anledning af stormfloden og dermed erstatningsbeløbet. Under et møde med repræsentanter for visse kommuner antydede den pågældende repræsentant for Kommissionen, at der måske bestod en mulighed for, at visse kommuner kunne opnå rentefri lån. Ministeriet for offentlige arbejders repræsentant, som var med ved dette møde, var ikke forud orienteret om, at EF-Kommissionens repræsentant havde denne opfattelse, men de tilstedeværende fik det indtryk, at repræsentanten for EF-Kommissionen ved sin tilbagekomst til Bruxelles ville undersøge disse muligheder og give tilbagemelding til Danmark. Dette skete imidlertid ikke, og ministeriet for offentlige arbejder anmodede derfor i en skrivelse af 30. marts 1982 udenrigsministeriet om at undersøge mulighederne for lån som dem, vedkommende repræsentant havde nævnt.

Jeg har netop fra udenrigsministeriet fået det svar, at der måske er en mulighed for lån i Den europæiske Investeringsbank. Sådanne lån er ikke rentefri, skal jeg gøre opmærksom på, men der betales en markedsbestemt rente. Udenrigsministeriet har dog ikke undersøgt, om banken yder lån i de tilfælde, som der her er tale om.

Udenrigsministeriet har videre oplyst, at Ribe amtskommune ikke er støtteberettiget område under Den europæiske Fond for Regionaludvikling, og jeg vil orientere Fanø og Esbjerg kommuner samt Ribe amtsråd om udenrigsministeriets skrivelse.

Imidlertid vil jeg gerne sige, at jeg har ikke planer om at søge yderligere tilskud fra EFs katastrofefond. Der er ikke praksis for tilskud i flere omgange i anledning af samme begivenhed.

Dyremose (KF):

Jeg takker for svaret, og jeg er også glad for, at man fra ministeriets side har fulgt anvendningen af, at der var nogle yderligere muligheder, op.

Der var en enkelt ting i ministerens svar, som jeg i hvert fald ikke fangede. Det svar, der er kommet fra udenrigsministeriet til ministeren for offentlige arbejder, er det et svar,

der er forfattet i udenrigsministeriet, efter at man har været i kontakt med den pågældende embedsmand eller andre, der repræsenterer ham i EF, eller er det baseret på udenrigsministeriets egne vurderinger? For de retningslinjer, som ministeren nævnte omkring Den europæiske Investeringsbank, og det, at Ribe amt ikke var støtteberettiget, føler jeg mig overbevist om at den pågældende embedsmand havde undersøgt, inden han var på besigtigelse i Ribe amt, og når han derfor har antydnet støttemuligheder, er jeg ret sikker på, at det ikke kan være disse støttemuligheder, han har tænkt på.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg kan sige til hr. Dyremose, at vi har anmodet udenrigsministeriet om at undersøge mulighederne for de nævnte lån, og svaret, vi har fået fra udenrigsministeriet, er – også på baggrund af oplysninger fra Kommissionen – at der måske er mulighed for lån i Den europæiske Investeringsbank, men de er ikke rentefrie, og man har heller ikke fået undersøgt, om banken yder lån i det tilfælde, der er tale om her. Samtidig har man gjort opmærksom på, at Ribe amtskommune ikke er støtteberettiget område under Den europæiske Fond for Regionaludvikling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 610

7) Til *undervisningsministeren* af:

Eva Møller (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at EFG-elever, der går på skole ét sted, men er i praktik et andet, under deres uddannelse kan fratække udgifter for dobbelt husførelse, hvis de er nødt til at opretholde to boliger?«

Skriftlig begrundelse

I et konkret tilfælde skal en person fra Hundested nu starte på en uddannelse som optiker. Specialskolen, hvor teoriundervisningen foregår, ligger i Ringsted, og vedkommende skal i praktik i Holbæk. Uddannelsen varer i tre år, og i den periode skal eleven fem gange i praktik i Holbæk, fordelt i tidsrum af 15, 17, 14, 29 og 18 uger. I Ringsted