

[Poulsgaard]

bygger ministeren den udtalelse på? Og for det andet: det er vel ikke et diktat, ministeren har tænkt sig at tvinge ned over Ringkøbing amt?

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg kan meddele hr. Poulsgaard, at han har en god hukommelse. Citatet er 100 pct. korrekt. Selvfølgelig bliver jeg enig med Ringkøbing amtskommune. Det har jeg bestemt ikke på noget som helst tidspunkt opgivet, selv om de nok efter min mening – og jeg synes også til skade for sig selv – er en smule stædige derovre; det kan jeg vist godt tillade mig at sige med det kendskab, jeg efterhånden har fået til dem. Men det er lige så sikkert, at vi skal være enige om byrdefordelingen. Det er vi blevet med Sønderjyllands amtskommune, med Ribe amtskommune og med Nordjyllands amtskommune. Jeg var så sent som for et par dage siden i hr. Poulsgaards egen amtskreds, hvor jeg var ude at se på forholdene et andet sted på kysten, nemlig i Lønstrup og i Nr. Lyngby, og det interessante er, at selv om det også er store penge, der skal ofres deroppe, er en lille kommune som Løkken-Vrå kommune indstillet på at yde sin part; derfor tror jeg også, det vil være muligt at komme overens med beboerne i Ringkøbing amtskommune.

Det være hermed sagt, at der er problemer med kystsikring andre steder end lige netop i Holmsland kommune, så jeg tror, vi har en mulighed for at tale os til rette.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. 652

5) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Dyremose (KF):**

»Hvornår og i hvilket omfang kan de stormflodsramte kommuner i Vestjylland forvente at modtage økonomisk hjælp fra EF?«

#### Skriftlig begrundelse

De stormflodsramte kommuner i Vestjylland har krav på at få at vide, i hvilket omfang de kan regne med at få del i de 3,9 mill. kr. fra EF, samt hvornår pengene kan forventes at komme til udbetaling. Det bør i

den forbindelse klart oplyses, hvilke kommuner der kan regne med at få del i hjælpen.

Ifølge oplysninger, jeg har modtaget fra nogle af de berørte kommuner, kan disse ikke forstå, hvorfor de 3,9 mill. kr. fortsat ligger i udenrigsministeriets kasse.

**Dyremose (KF):**

Dette spørgsmål er en opfølgning af en debat, vi havde sidste onsdag, og hvor ministeren bl.a. sagde: det er jo et spørgsmål, om det er kommunerne, der skal have disse penge. Dette sagde ministeren som begrundelse for, at EF-pengene stadig væk ligger i udenrigsministeriet og ikke er sendt ud til de kommuner, der er blevet berørt. Kommunerne går og venter på at få besked om, hvornår de kan få disse penge, hvilke kommuner der kan få dem, og hvor meget den enkelte kommune kan få. Det er de nødt til at vide noget om af hensyn til deres egen økonomiske planlægning; derfor håber jeg, at det, ministeren sagde sidste onsdag, i virkeligheden var en fortalelse, og at det i dag kan præciseres, hvilke kommuner der kan få, og hvornår.

**Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):**

Jeg skal til hr. Dyremose sige, at en fordeling af EF-midlerne til de hårdest stormflodsramte kommuner – og der er tale om kommunerne – må efter min mening ske på grundlag af størrelsen af de faktisk opgjorte skader i de respektive kommuner. Vi har imidlertid det problem, at da alle godtgørelser endnu ikke er udbetalt, har det ikke været muligt at foretage en fordeling.

Imidlertid vil jeg gøre opmærksom på, at ministeriet for offentlige arbejder for længst har anvist de hårdest ramte kommuner betydelige beløb som forskud på statens godtgørelse, og derved vil kommunerne faktisk få den renteindtægt, som man måske mener de ellers ville miste. Jeg tror derfor ikke, at de hårdest ramte kommuner lider et sådant tab ved, at de knap 4 mill. kr. ikke er fordelt endnu.

Men jeg kan sige, at vi er netop i disse dage ved at skrive til kommunerne for at få oplysninger om den omtrentlige størrelse af de opgjorte skader, og når vi har dem, er vi i stand til at få et overblik over, hvordan situ-